

# Anteckningar förda vid klustermöten hösten 2021

## SV Kalmar län, SV Gotland, SV Blekinge, SV Halland, SV Jönköpings län och SV Kronoberg den 15 november

### Deltagare:

- Cirka tio förtroendevalda från SV Kalmar län, SV Gotland, SV Blekinge och SV Halland.
- Från förbundsstyrelsen deltog Angéla Ekman-Nätt, Emina Music och Bartosz Stroinski. •
- Från förbundskansliet deltog Henrik Falk som sekreterare.

Ingen förtroendevald deltog från SV Jönköpings län eller SV Kronoberg.

### Strategiarbetet

Det finns en osäkerhet kring framtiden och hur politiken kommer att påverka de ekonomiska förutsättningarna och bidragen. Vi arbetar mycket med projektbidrag, att hitta projekt som stämmer med våra värderingar. Vi kan ju heller inte se vilken regering vi har efter valet.

Vi har gjort en SWOT i Kalmar län, det är bra att göra en sådan med jämna mellanrum.

GOMOSO och deras tapp av medlemmar tycker vi är en svaghet eller ett hot som vi behöver analysera mer. Vi har starka företrädare i grundorganisationer och det är viktigt att de också är bra företrädare för SV. SV är landsbygdens studieförbund och därför är stad-land-frågan viktig. Vi behöver lyfta det mer från förbundet. I strategifrågorna framåt behöver det vara en tydligare positionering.

Målgrupper vi inte når är viktiga. Vi har ett projekt som döpts till "unga kan" och ansökt om medel för det från Allmänna arvsfonden.

Ensamhet är också en stor fråga efter pandemin, det kanske vi ska sätta fokus på. En positionering är att ta hand om olika former av utanförskap, kanske skapat av missbruk eller psykisk ohälsa. Integration är också viktigt och det har också med utanförskap att göra.

Demokratifrågorna är viktiga. Det är något vi måste fortsätta jobba med än mer intensivt. En viktig fråga är hur vi ska marknadsföra folkbildningen så att allmänheten förstår dess betydelse. Hur gör vi nu när finansieringen är osäker?

Stor oro i Blekinge att budgetar i kommuner och regioner stramas åt framåt. Finns också diskussioner om armlängds avstånd och vad det betyder. Om vi ska lyckas komma tillbaka till begreppet armlängds avstånd måste vi jobba med det på alla plan.

Vi borde höja våra egna röster och tala om hur bra vi redan är. Jag skulle uppskatta mer stomartiklar, ett batteri av små snärtiga insändare.

Vad gör SV unikt, vad är vår särart? Hur mycket vi ska positionera oss själva och vilket förhållande vi har till partierna som vi samverkar med?

Hade varit skönt med längre horisonter för långsiktigare planering. Ingen verksamhet mår bra av att ha kortsiktiga spelregler.

Viktigt att vi låter många vara med så att det inte blir så ensidig debatt. Nu blir det ofta att man bekräftar sina egna ställningstaganden.

## **SV Värmland, SV Örebro län, SV Västmanland, SV Sörmland och SV Östergötland den 21 november**

### **Deltagare: •**

- Tio förtroendevalda från SV Värmland, SV Örebro län, SV Västmanland och SV Sörmland.
- Från förbundsstyrelsen deltog Ulrika Heie och Anton Öhrlund.
- Från förbundskansliet deltog Linus Olofsson som sekreterare.

Ingen förtroendevald deltog från SV Östergötland. Strategiarbetet

### **Strategiarbetet**

Vad kommer fortsättningsvis vara folkbildningens unika erbjudande? Vi måste kunna definiera oss i framtiden. Örebro län lyfte att komma i gång med verksamhet igen efter pandemin. Ta igen och utnyttja luckan från pandemiåren.

Demokratifrågan. Fakta/sant och sanning. Integrationsfrågor. Ge alla människor möjlighet att vara med i samhället på lika villkor.

Västmanland: Det är extremt stora frågor. Varje fråga är så viktig och stor. Vad vi vill utveckla: •Integration, nyanlända •Vad kommer hända med arbetsförmedlingen? Hur kan vi bidra där? Med de som står långt bort från arbetsmarknaden.

Värmland har en fråga kring strategiarbetet varje möte: •Demokrati – grundläggande och viktiga frågor •Hållbarhet för både människor och samhälle •Integration

Sörmland ser att det är jobbigt att fokusera här och nu för att starta upp efter corona och samtidigt våga tänka långt och stort. Inte lätt, men viktigt. Integration är svårt men viktigt.

Frågan lyftes vem skriver vi för - vem ska läsa? Ska resultatet visas upp för partierna, vart vi vill? Eller skriver vi för oss själva, för att följa? Får inte bli för stereotyp och pappersprodukt. Självfinansieringsgraden borde öka i relation till bidragen. Om vi vänder på det, vad är det sista vi ställer in eller lägger ner, om vi inte får några mer pengar? Örebro gillar strategiska planen – för att den är folkbildningsmässig och följer en grund som passar i SV. Bra att vi är envisa och inte ändrar på varje förbundsstämma.

## **SV Dalarna, SV Gävleborg, SV Uppsala län, SV Stockholm och SV Stockholms län den 23 november**

### **Deltagare:**

- Sju förtroendevalda från SV Dalarna, SV Gävleborg, SV Uppsala län och SV Stockholm.
- Från förbundsstyrelsen deltog Thomas Olofsson.
- Från förbundskansliet deltog Henrik Falk som sekreterare.

Ingen förtroendevald deltog från SV Stockholms län.

## Strategiarbetet

Uppsala län har haft ett strategimöte där utgångspunkten har varit det som känns rätt i hjärtat. Det är bland annat att finnas för dem som har svårast att nå oss eller som vi har svårast att nå. Exempel på det är funkisverksamheten.

I ett annat inlägg lyftes vikten av att kunna vara beredda att ändra verksamhet beroende på hur bidragen ser ut och hur vi annars kan få intäkter. Det behövs satsningar i SV för att förbättra styrelsearbetet med en bra styrelseutbildning för alla medlemmar i styrelsen. Vad ska man och kan man göra när man sitter i styrelsen och var går gränserna? Vi behöver blicka utåt och bestämma var vi ska gå. För vem kan vi göra nytta för att motivera vår existens? I Uppsala län finns mycket verksamhet med funkis och där är de svårslagna. Kommunen är en bra samarbetspart i det arbetet, finns det fler områden där vi kan vara bättre eller billigare än till exempel kommunen? Den stående frågan är vårt existensberättigande. Är vi för alla eller ska vi prioritera bort någon?

Ska vi ha mål att nå så många som möjligt eller är kvaliteten det primära?

Det är en osäkerhet att befinna oss i ett bidragsberoende. Därför kan det vara ett strategiskt vägval att hitta ett nytt förhållningssätt till bidragssystemet. Vi står inför förändringar och då gäller det att vi är förändringsbenägna. Att vi lägger fokus på de områden där vi behövs som mest. De som står långt ifrån är en prioriterad grupp. Vi har lyft funktionsnedsättning men det finns också andra människor som står långt ifrån som vi inte mött. Sedan får vi inte glömma våra grundorganisationer som vi har en enorm potential hos. Här är det mest LRF som är aktivt men vi har ju också andra som vi behöver ha mer aktivitet hos. En annan fråga är hur vi ska hantera förfrågningar från organisationer som vi kanske inte vill ha så mycket samarbete med.

## SV Malmö, SV Lundabygden, SV Skåneland samt regionförbundet SV Skåne den 24 november

### Deltagare:

- Nio förtroendevalda från SV Malmö, SV Lundabygden, SV Skåneland samt regionförbundet SV Skåne.
- Från förbundsstyrelsen deltog Jesper Rehn och Maria Nilsson.
- Från förbundskansliet deltog Anders Karlsson som sekreterare.

## Strategiarbetet

Avdelningarna har fokus på återstart efter pandemin. SV Skåneland kommer att gå igenom dialogfrågorna på styrelsemöte i december. Den digitala utvecklingen är en viktig vägvalsfråga. Hur ska det lösas när det gäller att erbjuda digitala cirklar?

Det är viktigt att vara lokalt förankrade. Det är viktigt att vara en tillgång för våra grundorganisationer, framför allt inför valet. Vi behöver bli tydligare med vad kommunerna får för sina pengar när de ger bidrag till studieförbunden. Hantverk ligger i tiden och är också rätt miljömässigt. Bandvävning är ett exempel. Hur vore det om vi kunde skapa ännu mer hantverksverksamhet?

Vem vänder vi oss till? Till slutna sällskap som föreningar eller till allmänheten? Vem vi vänder oss till påverkar hur vi ska marknadsföra oss. Det ser så olika ut mellan avdelningar. Varför?

Det är viktigt att vi når ut till så många som möjligt. Den som har hög formell utbildning kan vilja lära sig hantverk. Den som nästan inte har någon formell utbildning kan vilja komplettera.

## SV Norrbotten, SV Västerbotten, SV Jämtlands län och SV Västernorrland den 21 november

### Deltagare:

- 14 förtroendevalda från SV Norrbotten, SV Västerbotten, SV Jämtlands län och SV Västernorrland.
- Från förbundsstyrelsen deltog Mikael Bäckström och Ulrika Heie.
- Från förbundskansliet deltog Linus Olofsson som sekreterare.

### Strategiarbetet

Bra att kvalitet går före kvantitet – i relation till befintlig strategisk plan. Bra med långsiktighet i de deltagarna vi redan har, inta bara kämpa efter nya.

Bra om planen (både strategisk och verksamhets-) blir treårig så att det inte blir så ryckigt.

Avdelningsstämmorna borde ligga vartannat år.

Många strategiska frågor som vi måste vända och vrida på – inte minst kopplat till nya beteenden för deltagare, digitalt och fysiskt, lokal förankring etcetera.

När vi de som är intresserade av att bilda sig verkligen? Hittar de andra vägar till bildning snarare än till oss?

Fokusera mer på kvalitet än kvantitet.

Om vi inte skulle få så stort statsbidrag skulle vi fokusera på funktionsrättsverksamhet och verksamheten kring landsbygdsutveckling. Resterande verksamhet skulle vi inte prioritera.

Processerna kring autonomi måste vara enkla – varför ska vi få godkänt på att starta bolag, när det står i strategin att vi ska bredda intäkterna?

Sverigedemokraternas inflytande bekymrar oss. Viktigt att vi stärker idéprogrammets påverkan, både kring alla människors lika värde och att vi ska finnas i hela landet. Detta både med och utan statsbidrag/kommunbidrag.

Hur tar vi hand om vår verksamhetsskuld? Vi har mer pengar än personella resurser att göra av med pengarna.

Målet kan inte heller vara att komma tillbaka till 2019, vi ska framåt – ett nytt SV. •Vad gör vi om vi börjar med ”vitt papper”? Vad skulle vi göra då?

Bra att strategiska planen har max 5 prioriteringar – så kan varje avdelning bryta ner till sin ambition i avdelningen.

Hur underlättar vi för verksamheten genom att organisera oss smart? Vad kan vi dela på för tjänster och upplägg, nationellt/regionalt för ökat fokus på lokal verksamhet?

Digitalt ökar tillgängligheten för delaktighet och demokratiserar civilsamhället. Samtidigt behövs det mänskliga mötet för att fördjupa relationer och förstärka mellanrummet.

Det digitala når också en annan målgrupp och ett annat sätt att arbeta – ett bra komplement till den stora fysiska verksamheten vi har.

Webbinarier kan vara ett komplement som kan vara digitalt och nå andra utanför den lokala kretsen.

Ska vi börja med digital verksamhet - vad konkurrerar vi med då?

Vi kanske ska skippa det digitala och fokusera allt på VR eller meta!