

SV Blekinges svar på remissen i strategiarbetets dialogfas.

Vårt uppdrag i samhället och med individen.

1 - Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Måste det ena utesluta det andra? Vi tänker oss inte att det skall vara odelat fokus på något håll. Vi anser dock att tyngdpunkten ska ligga i allmän folkbildning med stort deltagarinflytande och fritt och frivilligt. Kan ett redan färdigskapat koncept ändå förändras tillsammans med deltagarna i cirkeln. Det offentliga styr också rent ekonomiskt, inte minst i våra ramar. SV-andan bör genomsyra all verksamhet.

2 - Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre? Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Nej, inte spontant. Visst kan säkert viss verksamhet genomföras minst lika bra eller bättre än oss, men inte med SV-andan som grund. Formen och tillgänglighet är kanske minst lika avgörande. Tröskeln är lägre, vilket kan vara det viktigaste för en del. Vår styrka är flexibilitet och att vara snabbfotade är vår styrka. En diskussion som diskuterades flitigt var om man däremot starkt skulle prioritera ner att driva gemensamma bolag eller bolag!

3 - Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag? Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Integration. Verksamhet för äldre! Demokratiutbildningar! Kulturskola! Utbildning för seniorer i skolan!

4 - SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Vi har gått bägge vägarna! Föreningslivet minskar, så taktiskt kanske mer allmänmarknad. Eller kan föreningslivet få en nystart? Och kan vi i så fall ta marknadsandelar?

5 - Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas? Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter? Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Konkurrera på allmänmarknad, men samarbeta mer när det gäller samhällsutmaningar. Konkurrens är viktigt för utvecklandet av den enskilda organisationen, men behövs 10 studieförbund? Det tror inte vi!

Vår målgrupp.

1 - Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske inte finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Självklart skall vi arbeta med bägge målgrupperna, men lägga mest kraft på dem som finns hos oss. Många av dem är dessutom viktiga grupper som behöver oss, som exempelvis personer med funktionsvariation, seniorer m.fl.

2 - Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Svårt och kostsamt att nå fler unga, men kanske bredda utbudet på allmänmarknaden och att även erbjuda verksamhet för en yngre målgrupp. Det är även kopplat till demografiutvecklingen, som åtminstone hos oss pekar på att vi blir fler och fler äldre.

3 - Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag? Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar? Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Vi måste öka verksamheten med GO men inte till vilket pris som helst! Intresset borde vara större från GO. Inflytandet över oss som organisation borde vara med kopplat till mängd verksamhet än just bara att vara GO. SV folket kommer ofta från GO, men sällan tvärtom!

Däremot skall vi öka verksamheten med MO och SO - där hittar vi föreningarna.

4 - Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Personer med funktionsvariation och Integration.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande.

1 - Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik? På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det? Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Inte i all vår verksamhet, men CL bör känna till det. Lägg inte krutet här. Det är inte värt jobbet. Deltagarna väljer inte studieförbund utifrån värdegrund och vision, utan utifrån vilken verksamhet vi erbjuder och vem som är CL.

2 - Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Som tidigare nämnts, personer med funktionsvariation och Integration. Dessutom bör ju viss form av allmänmarknad finnas i alla avdelningar.

3 - Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Fokus bör vara det fysiska mötet. Men inte förta distansverksamhetens tillgänglighet att nå ut till fler. Utveckla gärna distansverksamheten, men det fysiska mötet skall vara fokus.

4 - Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Folkbildningens essens finns absolut i det samtidiga mötet.

5 - Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Nej, vi skall vara stolta över vår pedagogik, som inte erbjuds av någon annan - därav skall den ej heller utmanas!

6 - Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället? Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det? Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: JA, i de fall det är möjligt. Större mångfald, större erfarenhetsutbyte, större förståelse för varandra. Starkare kraft! Demokratifråga! Kulturella skillnader kan finnas, men det går att lösa. Kan finnas en utmaning att nå alla grupper. Kan komma krävas mer styrning då vi är vanemänniskor.

Vår interna organisation och hur vi samarbetar.

1a - Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet? Om autonomi ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Ökat självbestämmande. Olika geografiska förutsättningar. Olika samarbetsmöjligheter. Olika krav från olika håll. Däremot skall det finnas en

igenkänningsfaktor hos hela SV Sverige. Olika behov! Vi är ganska nöjda med som det är idag!

1b - Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag? Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Kan inte vara för få, eller för litet område, eller för få anställda. Samarbete där behov finns eller uppstår. Dock får varumärket SV inte bli lidande! Brett utbud och hög kvalitet! Samarbete borde öka där behov och intresse finns. Kan exempelvis handla om gemensamma föreläsningar m.m. Men även dela på personal vid behov.

2 - Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV? Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser? Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: Minska! Ja, det finns behov av en översyn. Inflytande borde mer hand i hand gå med hur mycket verksamhet man levererar.

3 - Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Inte självklart att det faktiskt skulle bli bättre eller göra skillnad. Det viktiga är förståelsen för vår verksamhet och att man delar vår värdegrund. Vi behöver exempelvis inte ha en jägare i organisationen för att sälja in en studiecirkel i jägarexamen. Det kan en verksamhetsutvecklare med intresse för allmänmarknad göra minst lika bra!

Vår finansiering.

1 - Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer? Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Vi skall inte tjäna pengar på skattemedel. Rimliga priser men får dock inte gå back. Kostnadstäckning är viktigt! Vi har bra verksamhet och måste våga ta betalt. Uppdragsutbildningar ligger utanför och ska däremot generera vinst.

2 - Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: I första hand vill vi utgå från den verksamhet vi vill bedriva. Men sen har vi en verklighet att förhålla oss till. Dock skall inte bidragsoptimering styra oss. Verksamhetsplanen skall styra oss. Styrningen är problematisk för oss, vare sig vi vill

eller ej. Hur mycket skall vi påverka statsbidraget till att generera medel för den verksamhet vi vill bedriva? Här borde kanske lobbyarbetet ökas.

Alternativa finansieringsmöjligheter skulle kunna vara uppdrag för AF, Tillväxtverket och kommun. Externa projekt för Länsstyrelsen, Regionen m.fl.

Övriga medskick.

Vi har en stor verksamhetsskuld i organisationen. Vi måste våga satsa för att öka verksamheten. Pengar på bank genererar ingen verksamhet.

Förbundskansli och Redovisningscentral måste ses som ett stöd till avdelningarna för att kunna nå uppsatta mål, centralt och lokalt. Utan avdelningar har vi ingen verksamhet.