

# Remiss om vägvalsfrågor

**Avdelning: SV Dalarna**

## Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

**Svar: Vi tycker inte att vi bör stänga några dörrar in i folkbildningen. Både verksamhet som utvecklats tillsammans med och för deltagare och civilsamhälle och i samklang med det offentliga bör finnas.**

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

**Svar: Vi vill fortsätta utveckla högkvalitativ (med starkt anordnarskap) angelägen och flexibel folkbildningsverksamhet utifrån de möjligheter som finns lokalt utifrån de strategier och planer vi ställer upp. Aspekter att beakta: våra resurser styr: personal, ekonomi, riktlinjer.**

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade? Se ovan

**Svar: Se ovan.**

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

**Svar: Se svar fråga 2.**

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

**Svar: -**

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

**Svar: Vi vill fortsätta som idag för att ta till vara på våra möjligheter. Vi har en kombination med det lokala föreningslivets behov av folkbildning och den enskilda individens behov av folkbildning. Exempelvis allmänmarknad och musik och andra typer av sammanslutningar. Båda gynnar varandra och ger möjligheter för den enskilde.**

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: **Vi anser att samverkan borde öka för att stärka folkbildningen.**

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: **Främst genom ett gemensamt och utvecklande kvalitetsarbete samt stärkta kontakter med beslutsfattare. Vi blir starkare tillsammans.**

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: **Lokal närvaro och kvalitativ folkbildningsverksamhet**

### Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: **Vi vill att vår folkbildningsverksamhet ska vara angelägen, mångsidig, utvecklande och berikande för människor i lokalsamhället och samla många olika typer av människor. Vi vill inte göra skillnad på människor, finns det ett behov av folkbildningsverksamhet så finns det.**

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: **Se ovan**

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: **Grund-, medlems- och samverkandeorganisationers och deras medlemmars behov av folkbildning ser väldigt olika ut och förändras över tid.**

**Viktigt är att ha nära samarbete och kontakter, så att vi gemensamt skapar möjligheter för samverkan och utveckling för individer, våra organisationer och samhälle. Med det kan en ökning möjliggöras.**

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: **Se ovan**

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: **Se ovan**

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: **Är detta en strategifråga?**

**Målgrupper med behov av folkbildning kan variera över tid.**

**Viktigt att genomföra målgruppsanalyser i hela organisationen.**

### **Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande**

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: **Den ska vara tydlig i all vår verksamhet.**

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: **Tydligare budskap och information i vår kommunikation och marknadsföring.**

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: -

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: **Ett utbud kring demokrati och föreningsutveckling bör kunna se lika ut i landet. SV:s verksamhet bygger främst på individens och gruppens behov.**

**Smalare verksamhet/områden skulle kunna vara digital och erbjudas lokalt i hela Sverige.**

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: **För att nå våra deltagare, nya som gamla, måste vi bejaka framtiden. Vi kommer att behöva utveckla våra sätt att folkbilda både i det digitala och det fysiska mötet.**

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: **Vi vill öppna upp för delvis asynkron verksamhet, hybridverksamhet som kombinerar olika sätt att mötas utifrån verksamheten och deltagarnas behov.**

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: **Nej**

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar: -

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar: -

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: **Studiecirkeln och våra andra verksamhetsformen tillsammans med digitaliseringen ger oss förutsättningar för att utveckla vår verksamhet framåt.**

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: **Se svar fråga 1 och 2.**

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar:

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: **Vår kommunikation och marknadsföring externt behöver utvecklas. Hur väcker vi intresse och behov hos flera olika målgrupper?**

### **Vår interna organisation och hur vi samarbetar**

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: **Vi vill se ett SV men behålla självbestämmandet på lokal/avdelningsnivå.**

- a. Om autonomi ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningarna till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: **Det viktigaste att beakta är effektivitet och synergieffekter även kanske utveckla automatiserade processer för att frigöra resurser för verksamhetsutveckling.**

**Bra exempel finns redan nu i form av Gustav, RC, HR lön och ett samlat kvalitetsarbete med gemensamma rutiner och riktlinjer.**

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: -

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka och är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: **När det gynnar effektiviteten bör samarbete öka. Se svar 1 a.**

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: **Bra fördelning som det är i nuläget.**

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: -

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: -

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: **Eftersträvansvärt, policyfråga**

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: **Policy och valberedningsfråga**

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: **Se ovan**

## Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: **Redan idag arbetar vi med utåtriktad verksamhet som bär sina kostnader för ledare, vissa material, hyrda lokaler och marknadsföring och lokalt skulle vi säga med marknadsmässiga priser.**

**Utöver omsättningen, genererar den verksamheten en stor andel unika deltagare som ofta möter SV och folkbildningen första gången. Vi belastar sällan samverkande föreningar och organisationer med kostnader.**

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: -

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

**Svar: Vi ser främst traditionell folkbildningsverksamhet med stöd i statsbidragsvillkoren framför oss men även *lokala* möjligheter för annan typ av finansiering.**

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

**Svar: Verksamhet där vi är utförare, ex. vis IOP och uppdragsutbildningar.**

## Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

**Svar: Vi vill påminna om SV Dalarnas motion till förra förbundsstämman. Vi tror att SV vinner på en långsiktigare strategisk planering.**

-----

Inför fyraårig strategisk planering

Bakgrund

Alla större organisationer behöver en tydlig färdriktning och målsättning.

Vi anser att en nationell fyraårig strategisk plan skulle ge en ökad stabilitet och långsiktighet i organisationens arbete framåt.

En revidering av planen skulle då ske vartannat år. Med nuvarande periodicitet tar det nästan ett år, innan avdelningar med årlig stämma har möjlighet att anpassa sina planer.

För avdelningar som har stämma vartannat år hinner nästan två år passera och då är det dags för en ny förbundsstämma några månader senare. Vid förändringar i prioriteringar, kan en långsiktig fyraårig strategisk plan ge oss bättre förutsättningar, att på ett strukturerat och genomarbetat sätt anpassa det lokala arbetet.

Vi vill att vi tillsammans, ett SV, går i samma riktning för att föra SV framåt. Det kräver en långsiktigare planering.

-----