

Remiss om vägvalsfrågor

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Måste det vara antingen eller? De behovsanalyser som görs bör ju ha fokus på båda perspektiven. Viktigt inte minst utifrån dagens snabba omvärldsförändringar och samhällsförändringar. Individperspektivet för ju inte gå förlorat med tanke på det samhällsuppdrag folkbildningen har.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Folkbildningen ska stå i fokus hos oss

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Uppdragsutbildning

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Inget svar

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Inget svar

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Det ena utesluter inte det andra!

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Det ska finnas fungerande Länsbildningsförbund där vi samverkar i högre grad

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Vi ska samverka inom Etik och kvalitetsfrågor, folkbildningsfrågor och lobbyverksamhet mot kommuner/regioner för folkbildningens betydelse i samhället

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Vi skiljer oss åt utifrån vilka som är våra grundare/organisationer.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Vi ska jobba med båda sidor, det ena utesluter inte det andra

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi ska känna oss trygga med vår målgrupp idag men vi kan göra oss så intressanta att vi får en yngre målgrupp framöver

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Viktigt att det finns möjlighet att samarbeta med föreningar/organisationer lokalt.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Ja, viktigt utifrån GO inflytande och att känna ansvar för SV

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Det är viktigt att vi bibehåller en stor och kvalitetsmässig verksamhet. Viktigt att efter pandemin återfå intresset för folkbildning.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Funktionsrätt

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Ja!

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: Vi själva i SV ska tydligt leva utifrån värdegrunden så goda exempel kan sprida sig

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Att alla i SV har en tydlig kännedom om värdegrund/vision för att sprida budskapet utåt.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Ämnesinriktningar kan man ha i ett grundutbud tex Funktionsrätt, Hantverk, Organisationsutveckling GOMOSO.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Det ena utesluter inte det andra. Bla beroende av målgrupp och lärandets mål och innehåll.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Mötet är viktigt oavsett om det är digitalt eller fysiskt, men inte asynkron.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Nej inte som pedagogisk form.

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?
- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?
- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Finns forskning som visar på betydelsen i delaktigheten bland deltagaren i inläring. Sedan kan vi i folkbildningen tycka att rapporteringsmässigt är det inte helt tillfreds.

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Vi kan endast göra förutsättningen för att vara intressanta för ALLA att vilja komma till oss och delta. Vi måste utveckla former för detta.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Utifrån det samhällsuppdrag och syfte folkbildningen har.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?
Ekonomi, tillgänglighet

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Vi ska ha samma system i hela landet. Delge varann enhetlighet och samråda om gemensamma satsningar. Vi lär av varann och tar del av varandras erfarenheter

- a. Om autonomi ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningarna till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Det är viktigt att styrkan i det lokala finns kvar. Vi är sprungna ur folkrörelsen och föreningslivet på lokal nivå, detta är viktigt för oss och våra samverkande GO MO SO organisationer att vi har ett lokalt engagemang.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Resurser såsom kompetens och ekonomi är en viktig förutsättning för att ha en egen enhet.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Det sker samverkan idag och det kan både fortsätta och öka

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Påverkan är viktig men det krävs ett engagemang och det kan var det som fattas ibland

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Som alltid viktigt att styrelser har en allsidig sammansättning utifrån verksamhetens uppdrag. Möjligheten finns i dagens stadgar till styrelsens val.

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: Färre ombud till förbundsstämma för att öka engagemanget och delaktigheten.

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Det är ingen självklarhet att vi når en viss målgrupp för att vi har förtroendevalda eller anställda ut samma målgrupp. Det sitter i engagemang och kompetens

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?
- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Beror på verksamhet

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Svårt med marknadsmässiga priser i vår verksamhet pga att vi är folkbildare som vill vara till för alla. Vi vill sänka våra trösklar in!

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Både och

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Projektmedel i samarbete med tex regioner kommuner och andra bidragsgivare. Deltagaravgifter i den mån det finns möjlighet

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?