

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Göteborgsregionen Sydost inskickat 16 mars 2022

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Vi ser både och. Det är självklart att ha allmänmarknad men också ha våra nära kopplade grund, medlems och samverkande organisationer med oss. Det är basen för SV.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Anordnarskapet ska finnas tydligt oavsett vilket verksamhetsområde den specifika avdelningen arbetar med och det behovet kan se olika ut hos olika avdelningar.

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Vi finns där behoven av oss finns och som är förenliga med SV:s värdegrund.

Kommunerna vi finns i ser olika ut både demografiskt och geografiskt. Olika behov föreligger i olika kommuner och det ser vi som naturligt när det skiljer sig tex mellan storstadsnära kommun/stad respektive småstad samt landsbygd.

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Vi finns där behoven av oss finns och som är förenliga med SV och vår värdegrund.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Vi finns där behoven av oss finns och som är förenliga med SV och vår värdegrund.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: (Samma svar som fråga 1). Vi ser både och. Det är självklart att ha allmänmarknad men också ha våra nära kopplade grund, medlems och samverkande organisationer med oss. Det är basen för SV.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka och är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Både och.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Strategisk samverkan i stora frågor. Ett gott exempel är Bildningsresan. Lyfta det demokratiskapande. Visa vad vi tillsammans åstadkommer. Profilerar folkbildningen i stort. Viss samverkan avseende särskilda händelser såsom till exempel Ukraina krisen, beredskap och andra akuta händelser.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Vi ska vara det mest lokala studieförbundet (närskaligt) där medborgare ska känna tillit och trygghet att vi finns långsiktigt över tid och att vi är den naturliga mötesplatsen. Vi har kontor/verksamhetslokaler i varje kommun.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Både och. Viktigt att dels finnas för de som en gång kommit till oss som nya, dels viktigt att nå ut till fler och ta vara på initiativ.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Det finns inget motsatsförhållande. Många unga saknar föreningskunskap och insyn/insikt i det demokratiska arbetet, men vi behöver fånga dem utifrån deras behov och med för dem rätt timing. För att nå unga tänker vi att de kan träna på att vara med i en förening i en för dem viktig fråga, jmf UF (ungt företagande) Vi behöver sänka trösklarna för dem att vilja komma till oss. Att de äldre finns hos oss ser vi som ngt ganska självklart då man hittar till oss via många olika kanaler alt organisationer över tid. Vi unga borde vara en självklar partner. Det har dock varit svårt att få till. Vi har en Vi unga klubb idag.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Ja vi vill fortsatt ha en stor och viktig organisationsmarknad. Vi samverkar med nära 200 lokala organisationer.

Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Ja vi vill gärna nå tex LRF i ett närmre samarbete. Avseende övriga GO (grundorganisationer) så blir det inte volym i dessa samarbeten av olika skäl. Detta betyder dock inte att vi inte har en mycket god kontinuerlig dialog och nära samverkan!

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: (samma svar som fråga 3) Ja vi vill fortsatt ha en stor och viktig organisationsmarknad. Vi samverkar med ca 200 organisationer.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Vi behöver ha en bred verksamhet där vi når alla människor. Avdelningen ska också aktivt söka upp de människor som inte nås idag för att erbjuda vårt utbud.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Anordnarskapet ska vara tydligt i all vår verksamhet. I all kommunikation ska vi vara tydliga med SV:s värdegrund och uppfattas som pålitliga och nyskapande.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: Se ovan

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Det behöver kommuniceras på olika sätt och i olika kanaler och anpassas till respektive verksamhet och detta tänker vi och agerar utifrån.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Stöd/utbildning för föreningsbildning/utveckling samt för nyrekrytering av medlemmar till föreningar.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Ja vi behöver utveckla distansverksamheten som komplement till det fysiska utbudet för möjliggöra att människor som inte kan ta

sig till fysisk plats kan delta och därmed öka vår tillgänglighet. Ta vara på den kompetenshöjning som skett under Covid 19 tiden. Dock anser vi att det fysiska mötet där människor möts tillsammans och utbyter olika tankar och idéer är oslagbart.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: I undantagsfall såsom tex under Covid 19 tiden kan detta tillåtas men i normal läge bör det inte vara tillåtet. Det är en kvalitetsfaktor som vi har i det samtidiga mötet och där vi ger plats för samtal i det trygga rummet. Ordet asynkron är inte vedertaget utan behöver förtydligas ytterligare i en text som denna för att kunna förstås utan förklaring.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Innehållet och pedagogiken är toppen men själv hårdvaran avseende studiecirkeln upplägg 3 timmar, 3 tillfällen, tre deltagare skulle i vissa fall kunna vara mer flexibel. Till exempel en helkurs där deltagaren deltar under tre dagar.

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar: mer flexibelt i tid, se ovan.

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar: Nej den pedagogiska formen är bra oavsett om det handlar om en ideell studiecirkel tex i dans, vävning eller musik.

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Därför att all vår verksamhet är byggd på studiecirkeln pedagogik vilken är unik och demokratisk, och den Demokratiska formen gör den oöverträffad i det att deltagarna själva väljer att tillsammans utveckla och lära sig. Det har inte med själva ämnet/intresset att göra. Den demokratiska processen är densamma!

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Det tycker vi inte. Strider mot fritt och frivilligt!

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Se ovan

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Vi tycker inte att vi ska göra detta till ett tydligare uppdrag. Det är ett feltänk!

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Det är bra som det är idag.

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Vi har 28 avdelningar inom SV som klarar av de krav som folkbildningsrådet ställer. Om någon avdelning inte skulle klara kraven så ska man kunna gå in i annan avdelning. Det måste då vara självvalt och ett val som den berörda avdelningens styrelse gör. Balansen i dag mellan självbestämmande och nationell samordning är bra som den är idag tycker vi.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Se ovan.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka och är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Ingen avdelning kan eller bör ha heltäckande kompetens. Baskompetens behövs på alla avdelningar. Viss specialkompetens för tex projekt/uppdrag, HR, lobbying, samverkan i politiken, koordinering av nationella samverkansparter, mm ska finnas att tillgå i avdelningens gemensamma resurser och på förbunds nivå.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Nej. Det är lagom som det är. Nuvarande stadgar tillser att grund-och medlemsorganisationerna är väl företrädna på stämmor etcetera

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Nej. Se ovan.

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: Nej se ovan

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Nej. Vi anser att SV:s förtroendevalda och personal är representativa för den totala populationen. De representerar det lokala perspektivet väl. Personalen har den kompetensprofil som behövs för uppdraget. Fördelningen på genus, ålder, utbildnings-och yrkesbakgrund är god. I personalen även fördelningen mellan utrikes födda och födda i Sverige väl representerad.

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Nej. Se ovan.

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Nej. Se ovan.

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Om SV och övriga studieförbund skulle ha marknadsmässiga priser, vad motiverar då stats-region-och kommunbidrag? Folkbildningen är kvalificerat allmännyttig och skall nå även deltagare med lägre betalningsförmåga. Bidragsfinansieringen möjliggör att även individer med sämre betalningsförmåga har möjlighet att delta.

Bidragsfinansieringen täcker dock bara en del av kostnaderna för att producera ett utbud av hög kvalitet, varför avgiftsfinansieringen måste balansera upp resten. Avgifts-och bidrag skall täcka de kostnader studieförbunden har för att producera verksamhet på ett långsiktigt hållbart sätt och för att hålla den höga kvalitet som vi vill.

a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Se ovan.

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Statsbidragsvillkoren styr efter de intentioner som staten har med folkbildningen. Att studieförbunden skall bedriva en verksamhet som man själv vill och som inte primärt befrämjar de av staten uppställda målen är inte möjligt om studieförbunden fortsatt vill erhålla bidrag enligt statens intentioner.

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Vi anser det är av stor vikt att vi erhåller de statliga och kommunala anslag som folkbildningen har idag. Se ovan motivering. Vi ska vara stolta över vår verksamhet och bli bättre på att kommunicera detta. Det görs oerhört mycket och fin verksamhet för liten peng! Kommunerna tjänar på att samverka med oss då det blir ett vinna -vinna spel där vi också lägger in det statsbidrag vi erhåller. Detta vet kommunerna väldigt lite om och det behöver kommuniceras. Det är varje avdelnings skyldighet att göra detta.

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: Generellt är följande viktigt:

Studieförbunden och SV vilar på en folkrörelsegrund med en stark folkbildningstradition. Det skall studieförbunden och SV fortsätta med. Utifrån denna trygga bas kan verksamheten utvecklas till att nå fler och nya grupper.

Utnyttja den enorma verksamhetskompetens som finns nära marknaden hos SV:s avdelningar.

Gör noggranna konsekvensanalyser av eventuella förslag till genomgripande förändringar, till exempel nytt förslag till statsanslag. Vi behöver vara proaktiva så vi inte riskerar att behöva nermontera och avveckla verksamhet, lokaler och inte minst kompetent personal. Skulle detta uppstå när inte SV upp till sitt syfte.

Gör scenariobeskrivningar för olika inriktningsförslag och utfall utifrån kända och okända påverkansfaktorer.

SV skall verka för att skapa ett efterfrågebaserat utbud utifrån statens villkor för folkbildningen.

SV ska fortsatt arbeta för hög kvalité och vara ”bäst i klassen”. Dock ska SV inte agera ängsligt utan själva se, tänka och agera utifrån fakta avseende eventuella avvikelser, systemfel och proaktivt tillse att dessa rättas upp.

SV skall inte försöka bli ett utbildningsföretag. Relevanta uppdrag bör vara ett komplement till den ordinarie verksamheten.

Övrig synpunkt/kommentar

Avdelningen vill understryka vikten av att inte använda språkbruk som är svåra att förstå utan tydlig förklaring. Ska dessa användas behöver man förtydliga alt hänvisa till ordlista i samma dokument.

SV är ju en lärande organisation som b.la har kurser för politiker att prata och skriva klarspråk. Skriva förståeligt och tydliggöra svåra ord bör också gälla alla officiella dokument i SV.

Vänligen

Styrelsen SV Göteborgsregionen Sydost