

# Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Jämtlands län

Här kommer en sammanfattning av våra diskussioner och ståndpunkter sorterade under respektive rubrik. Bifogas gör och själva svarsmallen där våra "råanteckningar" finns med utifall ni känner behovet av att titta på någon specifik fråga/svar.

## Vårt uppdrag i samhället och med individen

Vi vill att SVs verksamhet skapas tillsammans med deltagaren och föreningslivet; folkbildning ska skapas av folkets bildningsbehov.

Vi anser också att SV kan upphöra med ren utbildningsverksamhet då det finns andra aktörer för detta.

Det kan i dag finnas olika typer av mötesplatser där folkbildning sker som organiseras/drivs av andra än SV. Sådana mötesplatser/arenor kan vara framtida möjligheter för SV.

Vi anser att SV framöver ska lägga kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet men också genom att vända sig direkt till enskilda individer. Eftersom vår flexibilitet är viktig så går det ej att välja antingen eller.

Vidare anser vi att samverkan mellan olika studieförbund bör öka och då speciellt kring verksamhet som tydligt är kopplat till statens fyra syften samt samverkan kring gemensamma regler och administration. Om statsbidragssystemet ändras tror vi att goda samverkans effekter för folkbildningens bästa kan uppnås genom samverkan/samarbete mellan studieförbund.

Särskiljning och olika identiteter av olika studieförbund är viktig men inte konkurrens.

## Vår målgrupp

Sv Jämtlands län anser att *ungdomar* generellt är en för stor målgrupp att diskutera som helhet, den måste brytas ner utifrån lokal kontext och förutsättningar. Rådande lokal demografi måste vara en faktor att ta hänsyn till när det gäller vilka åldersgrupper vi vill nå.

Vi är olika och har olika förutsättningar. Vi ska vara landsbygdens motor och finnas i alla kommuner. Ett SV = att vi är olika och tillåts vara det

Vi anser att fördelningen 60/40 kan vara ett riktmärke vad gäller om vi främst ska prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller om vi ska arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet.

Vi anser att det viktigt att verksamheten tillsammans med våra grundorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag och att verksamheten med våra medlems- och samverkansorganisationer ökar utifrån deras behov/initiativ.

Måste vi prioritera ner nuvarande målgrupper är en fråga vi ställer oss?

## Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

Vi ser gärna att SVs profil som ett tillgängligt studieförbund för alla, överallt i hela Sverige stärks. Vi vill vara landsbygdens motor!

Vårt samarbete och utbud för våra grundorganisationer får gärna öka. Vi ska alltid vara det självklara valet när våra grundorganisationer genomför interna utbildningssatsningar. Att vi är deras pedagogiska resurs ska vara mer än bara ord.

Vi anser att vi bör möjliggöra både verksamhet/möten på distans och fysiska möten. Det viktiga är själva mötet, det är essensen. Ibland fungerar den ena formen bättre än den andra och ibland behövs en kombination. Vi bör också beakta distansmöten utifrån ett hållbarhets- samt tillgänglighetsperspektiv

Studiecirkeln är fantastisk i sin rena form men vi anser att vi bör utmana FBRs definition och koppling till statsbidrag för att inte deras formkriterier ska bli ett hinder.

SV Jämtlands län vill fortsätta uppmana/stimulera att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället, men inte tvinga.

## Vår interna organisation och hur vi samarbetar

På frågan om avdelningarnas autonomi och självbestämmande ska stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller om SV borde sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet så anser vi att vår verksamhet ska styras av våra deltagare och då kommer erbjudanden att se olika ut över landet. Men vår profil, bemötande etc bör vara så lika som möjligt så att SV kan kännas igen som SV oavsett vilken kommun man besöker.

Vi anser att grund- och medlemsorganisationer bör ha större möjlighet till påverkan i SV.

Vi anser att inkluderande lyhördhet går före representation i frågan om de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning bör representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet.

Samma resonemang gäller för förtroendevalda samt att det är en valberedningsfråga.

## **Vår finansiering**

Vi anser att SVs uppdrag är att inte vara ett professionellt utbildningsföretag. Därför faller frågan om marknadsmässiga priser etc då det kanske inte längre är folkbildning om det finns en marknad.

Vi anser att vårt utbud ska formas tillsammans deltagarna. Deras behov bör då också synka med statsbidragsvillkoren. Om det harmoniserar så bör det inte vara något problem att utgå från dessa statsbidragsvillkor och anpassa verksamhet efter dessa.

## **Övriga medskick**

För många frågor på detaljnivå eller där vi borde svara antingen eller, folkbildning är sällan antingen eller utan bör vara flexibel och följsam.

Det som förenar oss är att vi sysslar med folkbildning inte uppdragsutbildningar

Ansvar för strategiarbetet är en fråga för förtroendevalda inte för personal.

# Remiss om vägvälsfrågor

Avdelning: SV Jämtlands län

## Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Vi vill skapa tillsammans med deltagaren och föreningslivet; folkbildning ska skapas av folkets bildningsbehov.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Ja.

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Ren utbildningsverksamhet.

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Vissa typer av mötesplatser.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar:

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Både och.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar:

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Kring verksamhet som tydligt är kopplat till statens 4 syften. Samt samverkan kring regler och administration.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Särskiljning och olika identiteter är viktig men inte konkurrens.

## Vår målgrupp

Vår diskussion landade i att ungdomar generellt är en för stor målgrupp som måste brytas ner.

Finansieringen kommer troligtvis inte ändra sig särskilt mycket vilket gör att vi inte behöver ändra vårt arbetssätt särskilt mycket.

Satsa på youtubefilm om hur man startar en studiecirkel

Vi är olika och har olika förutsättningar. Vi ska vara landsbygdens motor och finnas i alla kommuner

Hållbarhet som profil men tänk alla tre ben

Måste vi prioritera ner nuvarande målgrupper

Ett SV = att vi är olika och tillåts vara det

Vi ska följa upp vår verksamhet

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: 60/40

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Utifrån lokalt rådande demografi

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: GO ja, MO SO utifrån deras initiativ och behov

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Ja

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar:

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Inom ramen för vår avdelning kan vi göra riktad verksamhet

### Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Landsbygdsmotor, kultur

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar:

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar:

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Gos utbildningar öka samarbetet

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Ja både och, Hållbarhetsprofil

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Essensen är mötet, asynkront kan arbetas mellan möten

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Studiecirkeln är fantastisk i sin rena form men utmana gärna FBRs definition

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar:

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar:

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar:

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Uppmana inte tvinga

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar:

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar:

### Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Ja stärkas. Vår verksamhet ska styras av våra deltagare

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar:

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar:

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar:

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Större

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar:

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Lyhörddhet går före representation

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Lyhörddhet går före representation, valberedningsfråga

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar:

### Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Vårt uppdrag är inte att vara professionellt utbildningsföretag. Finns det en marknad är det inte folkbildning

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar:

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Vårt utbud ska formas tillsammans deltagarna, se fråga 6

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar:

### Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: För många frågor.

Det som förenar oss är att vi sysslar med folkbildning inte uppdragsutbildningar

Ge resurser till avdelningarna för strategidiskussioner

Strategiarbetet en fråga för förtroendevalda inte för personal