

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: Jönköpings län

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Det ena utesluter inte det andra. Studiecirkelpedagogiken bygger på att vi skapar arrangemangen tillsammans och det är något vi inte får tappa bort.

Att samarbeta med våra föreningar är en av grundpelarna för vår verksamhet. Kan handla om att hjälpa föreningarna att bli mera digitaliserade.

När vi skapar verksamhet där innehållet är färdigt från börjas så handlar det inte om folkbildning.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Nej. Vi prioriterar folkbildning men i övrigt handlar det ju om uppdrag där vi i så fall konkurrerar med andra aktörer.

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar:

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Vi gör det redan. Det kan handla om verksamhet på äldreboenden eller gruppboenden där vi kan utföra verksamhet mera kostnadseffektivt och ha ett mera varierande program. Vi arbetar med IOP.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Mot kommuner (omsorgsområdet) och mindre företag. Kompetensutveckling för småföretagare.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Det är lättare att nå individer genom föreningar och det gör vi idag men det kan utvecklas mera. Människor som engagerar sig i föreningslivet är bra för demokratin och för samhällsutvecklingen och skapar förståelse för ett demokratiskt samhälle. Det är också bra för individen. Vi borde jobba ännu mer för att finnas i demokratiska sammanhang.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Samarbete och samverkan är bra enligt nuvarande ordning men eftersom varje studieförbund är unikt så är även konkurrensen bra. I Jönköpings län fungerar samarbetet och samverkan bra och alla vet sina roller.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Gemensamt kvalitetsarbete är viktigt.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Genom lokal närvaro. Vi blir experter inom de områden som vårt studieförbund fokuserar på.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Vi behöver arbeta på båda sätten. Vi ska bidra till att utveckla människors intressen. Vi behöver finnas utifrån våra ramar för studieförbundsverksamheten men kunna möta människor där de finns. Vi behöver arbeta mera uppsökande för att nå nya grupper.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi behöver arbeta för att nå fler unga. Då har vi deltagare som finns med under många år och så småningom tillhör den äldre målgruppen.

Vi kanske inte ska vara fixerade vid ålder. Det finns olika behov i olika faser i livet. Den lite äldre åldersgruppen finns ofta länge i verksamheten och är trogna SV.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Det är alltid bra när vi ökar för det finns mera verksamhet som vi kan arbeta tillsammans med. Det finns mervärden med att arbeta tillsammans med våra föreningar. Vi kan använda deras lokaler och hitta ledare och föreläsare.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: När det finns folkbildningsverksamhet som genomförs ska den ske i samarbete med SV. Det finns mer att hämta. SV måste visa nyttan med ett samarbete.

Medlemmarna i våra grundorganisationer går på våra kurser i många andra sammanhang där vi inte kodar kursen som grundorganisation.

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Samma svar som på a.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Vi behöver nå grupper i utsatta områden och som har svårt att få sin röst hörd. Detta kan ske i projektform eller i samarbete med kommuner eller andra organisationer. Personer som inte naturligt finns i ett sammanhang på grund av t ex psykisk ohälsa behöver vi finnas till för.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Ja

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: Ledarens uppdrag blir tydligare som ambassadör. Delegerar, syr in demokratin i varje kurs. Fortsätta öka våra ledarutbildningar. Ledaren blir bärare av demokratin.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Svårare att hitta ledare till viss verksamhet. Kan lösas med checklistor. Få alla ledare att acceptera och gå ledarutbildningen.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: T ex föreningsutveckling och föreningsutbildning. Utbildning i projektledning och processledning. Anordna inspirationsdagar för våra VU.

Ta fram gemensamma material.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Båda delarna ska finnas för att alla ska nås. Utvecklingshubben är viktig för att samordna den digitala verksamheten.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: En kombination av båda med då vi rangordnar mötesformer: 1 fysiskt, 2 digitalt kommer detta som ett komplement som vi tror människor i dagens samhälle uppskattar. I vissa fall kan det underlätta med asynkron folkbildning.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Studiecirkeln är unik och det är den grund som vi bygger verksamheten på

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar:

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar:

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Vinsten ligger i möten mellan människor, digitalt eller fysiskt.

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Ja, skapa mötesplatser. Vi behöver bli bättre på att förstå andra kulturer för att lyckas med samverkan.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar:

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Svårt att hamna i kvoter t ex kvotera in en viss typ av människorförlorar sin funktion. Svårt att hantera uppdelningar mellan människor – inte SVs uppdrag alls.

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Inom vissa områden – kvalitet etc. Ja

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningarna till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar:

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Nej det handlar inte om antal och kvotering

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Egen kompetens men ev samarbete vid spetskompetens. Avd blir effektivare. Vi behöver bli bättre på att dela med oss av kunskap och hjälpa varandra.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Grundorganisationerna är sämst på att samverka med sitt eget studieförbund. Därför är det en svår fråga. Det är viktigt att gå tillbaka till vårt ursprung och det är också viktigt att vi inte styrs av politiken.

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Det är bra som det är idag.

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: De som leder eller arbetar i SV ska ha sitt uppdrag på grund av sin kompetens.

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Ska också bygga på kompetens men ha förståelse för de olika målgrupperna.

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Samma svar.

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: På grund av att vi får bidrag från stat, region och kommuner kan vi nå en större målgrupp. Det finns fler som kan delta i vår verksamhet.

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Vi bör ha lägre priser för barnaktiviteter eftersom barnfamiljer ofta har flera barn som vill vara med i en aktivitet.

Viss verksamhet kan vi ta fullt betalt för.

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Statsbidragen utgör en grund att stå på men vi behöver göra oss mindre beroende av dessa för att kunna bedriva den verksamhet som vi tror på och som vi ser finns ett behov av.

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Vi kan arbeta mera i projektform och söka externa medel på så sätt. Vi kan också arbeta i större utsträckning mot kommuner och regionen. Att hitta nya samarbetsparter och på så sätt kunna få hjälp med finansiering är utvecklande för både oss och vår motpart.

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför föbundsstämman?

Svar: