

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Kalmar län

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Tillsammans med deltagaren/föreningen skapar SV avdelningen, vi ska finnas tillgängliga för de grupper som behöver oss ex grupperingar av HBTQI personer eller andra kamratcirkel eller föreningar. Här skapas verksamheten som vi kan söka statsbidrag för.

Skapat för deltagaren gör förbundet. Förbundet tar fram färdiga koncept exempelvis "Mitt val" som avdelningar kan använda *tillsammans* med deltagare. Förslagsvis 10 koncept per år som SV avdelningarna skapar verksamhet med massor av unika deltagare och når nya målgrupper med. Det är dock viktigt att man tar tillvara initiativ som kommer från avdelningar.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Verksamhet som kan köpas på stan där folkbildnings pedagogiken och synsättet inte tillför något extra. Men gör vi verksamhet bra och tillför folkbildning ska vi fortsätta med det.

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Här får förbundet börja med att analysera sin verksamhet. Förbundets analys kan sedan vara vägledande. Sedan får varje avdelning göra en analys av sin verksamhet och se om det finns någon verksamhet där folkbildningen inte tillför något.

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Ledarförsörjning och kompetensutveckling kopplat till Grundorganisationer. Vi anser inte att Grundorganisationerna använder SV till sin verksamhetsutveckling eller utveckling av ledare, förening och företag.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Ledarskapsutbildning för förening. Utveckling av koncept för de gröna näringarna och landsbygdsorienterade verksamheter.

Vi saknar idag koncept för utbildning av småföretagare. Det behövs utbildningar inom exempelvis enklare bokföring och att jobba som ledare och chef i mindre bolag. Vi hänvisar till kontakter som Angela haft med styrelsen i Kalmar län.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: föreningslivet är vår enskilt största styrka. Genom föreningslivet når vi ut till enskilda individer.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Samverkan är bra men SV blir bättre av att ha konkurrenter.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Demokrati, samarbete med ABF skulle vara möjligt även i landsbygdsfrågor. Vi ser också att vi kan samverka mer med andra studieförbund inom Hållbarhet och miljö. Här står vi också på lika värdegrunder och kan ordna gemensamma utbildningsdagar för våra organisationer. Dock måste vi värna om vår suveränitet i samverkan och inte glömma att göra saker tillsammans med bara våra föreningar.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Lätta att samarbeta med. Finnas nära enskilda individer som behöver oss. Lokal närvaro är många gånger det som är avgörande för att många väljer SV idag framför någon annan. Vi är en aktör som föreningslivet vet att de kan lita på och vända sig till när det behöver hjälp med utveckling av sin verksamhet. Bästa studieförbundet på landsbygdsfrågor, utanförskap, funktionsnedsättning, jord- och skogsanknutna frågor och demokrati.

SVs starka lokala närvaro måste alltid finnas med i beaktande, det är där vi i konkurrensen vinner över andra som inte finns lokalt på småorterna. Vi ska kunna erbjuda alla våra föreningar med samarbeten över hela landet (exempelvis hembygdsrörelsen, SPF seniorerna) färdiga konceptmaterial på studiecirkel som är attraktiva för våra föreningar.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Uppsökande. Där vi behöver jobba är inom exempelvis integration och att nå människor i utanförskap. Vi bör också arbeta uppsökande och bygga nätverk kring landsbygdens frågor.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Varför måste det ena utesluta det andra? Vi ser vikten av att ha alla åldrar i SVs verksamhet. Det vi borde fundera på är hur vi får målgrupperna att lära av varandra. Vi måste på alla sätt vi kan säkerställa att föreningslivets kompetensförsörjning av styrelseledamöter och ledare finns oavsett åldersstruktur på föreningen. Vi resonerade under denna punkt om vi kan skapa ett faddersystem där vi matchar faddrar / mentorer för att skapa ett lärande i att vara föreningsaktiv.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Ja! Samverkan mellan aktörer i civilsamhället vill vi ska öka.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Ja! För att berättiga det stora inflytandet som GO har i våra styrelser och på våra årsmöten måste de ta sitt ansvar och öka verksamheten. Vi har det nog väldigt bra i samarbetet med GO i Kalmar län, men utifrån den tid det tar att föra dialog för att få engagemang med resultat 0,5% på aggregerad nivå, enligt remissmaterialet, så kunde tiden användas till annan verksamhet inom SV. Vi vill dock poängtera att det första steget är att tillsammans med grundorganisationerna hitta nycklar för att öka deras närvaro och aktiviteter och vara tydliga med att vi förväntar oss en ökning!

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Ja! Samverkan mellan aktörer i civilsamhället vill vi ska öka.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Funktionsnedsatta, SPF seniorerna, Människor i utanförskap, människor i upplevt utanförskap, Unga på landsbygden, Skogsägare

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Ja, värdegrunden måste alltid kommuniceras i alla verksamheter. Varför ska man annars ha verksamhet tillsammans med SV och inte någon annan?

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: nationella koncept, nationella marknadsföringsinsatser, styrelseutveckling, ledarförsörjning. Kommunikationen kan ske på många olika sätt exempelvis genom filmer, poddar eller enkla flygblad i samband med kulturarrangemang, förutom medarrangörens/studiecirkelledarens vanliga ansvar att berätta om SVs värdegrund.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: vi är lite fundersamma på vad frågan innebär och vad vi ska svara på. Men vi ser en fara i att smalna av SVs utbud. Vi ser en utmaning i ledare som vill ha lön för cirklar där vi inte kan ta en deltagaravgift. Det är en heterogen grupp som har olika krav och möjligheter. Lön sätts på flera olika kriterier och parametrar.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Cirkelledarutbildningar grund. Föreningsutvecklingskoncept. Ledarskapsutbildning i förening. Landsbygdsfrågor och centrala erbjudanden om folkbildning kring de gröna näringarna. Vi behöver enas om vad som ska ingå i basutbudet på avdelningen och när vi ska göra likadant. Måste ett motorsågskörkort kosta lika mycket över hela Sverige eller vart går gränsen för där SVavdelningen gör som de vill och vad vi alla ska göra likadant.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: vårt naturliga sätt att mötas är fysiskt men med digitala inslag i det fysiska. Kanske några träffar fysiskt och några digitalt. Digital eller fysisk verksamhet behöver inte vara varandras motsatser utan bör ses som komplement till varandra. (Men vi kan inte låta bli att erbjuda digital verksamhet.)

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Nej. Vår värdegrund bygger på att vi lär och upplever saker tillsammans.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Självklart måste vi hela tiden utmana oss själva för att bli bättre och växa som studieförbund och individer.

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar: för att fortsätta vara en lärande organisation. Vi tror att studiecirkeln kan utvecklas med moderna digitala verktyg men det är en studieform som tar tillvara vår värdegrund om att utbilda sig tillsammans.

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar: för att nå människor vi inte når idag behöver det digitala utbudet finnas. Det kan vara detta som gör att de vågar ta steget och komma till en cirkel. Men även människor inom exempelvis de gröna näringarna som ibland kan ha svårt att komma till en fysisk cirkel. Vi har också målgruppen med smala intressen där det inte finns möjlighet till utbyte i sin närmiljö på den lokala orten. Vi vill finnas nära våra deltagare och ledare, det ska vara lätt för alla att starta verksamhet tillsammans med SV. Ordet nära kan vara både fysiskt på kontoren i den lilla orten och nära via sociala medier och mail eller telefon. Nära i detta sammanhanget betyder många saker.

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Sedan finns det saker som inte ska utmanas. Vi vill finnas nära deltagare. Vi vill upplevas flexibla. Vi vill upplevas hjälpsamma. Vi vill ha kvar känslan hos våra deltagare och cirkelledare att de lätt kan komma till oss och prata verksamhet. Man måste få ha kvar känslan av att kunna springa på SV på Coop eller ICA och få chansen att bolla en ide på en cirkel, även om man bara ska handla lite mjölk...

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Ja.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: För att skapa förståelse för andra människor måste du möta de som tänker olika dig själv. Vi kan använda den bredd som finns i åsikter och uppfattningar inom SVs organisationer vilket kan bidra till fler SAMTAL!

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Ovilja hos deltagare, det är jobbigt att bryta normer och invanda mönster och sätt att genomföra sina möten och cirkel. Vi ser också en ekonomisk utmaning. Vem är det som ska betala? Deltagaren? Förbundet? Någon annan?

Detta tar tid och tid är en bristvara hos de lokala verksamhetsutvecklarna idag. Viljan finns!

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Vi anser att självbestämmandet ska hållas på minst samma nivå som idag. Vi kan inte se hur det skulle kunna bli bättre med mindre självbestämmande. Men vi anser ändå att det finns saker som behöver ändras och förbättras.

Vi vill ha fler nationella koncept som vi i avdelningarna kan skapa verksamhet på. Verksamhet som ligger i linje med det folkbildningsrådet säger att vi ska göra.

Förbund och avdelning måste enas om vilka roller och hur stora dessa ska vara som ska finnas på varje avdelning. Även vilka uppdrag de olika rollerna ska ha. Vi gillar uttrycket och andemeningen i "ett SV", vi måste kroka arm och jobba TILLSAMMANS för att nå våra mål. Vi måste i alla saker vi göra ha en ingång och vilja att vi tillsammans vill göra saker bättre.

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Vi har idag olika roller på avdelningarna som inte är definierade eller satta med ansvarsområden eller arbetsuppgifter. Med dessa roller menar vi gustavsamordnare, kvalitetssamordnare, integritetsansvariga, cirkelledarutbildare + alla andra olika ansvarstitlar som idag svävar runt i SV.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: När vi enats om vad de olika rollerna ska göra kommer denna gräns bli tydlig för oss.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Vi anser att för att för att säkerställa professionaliteten hos varje avdelning behöver kompetensen finnas lokalt. Sedan kan man "köpa" kompetens från andra avdelningar men vi tror att varje avdelning måste ha en uttalad kompetens i alla roller som vi enas om.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Vi behöver ha en styrelse som drivs av att göra SV bättre, som drivs av och alltid ser till SVs bästa. Ser det ut så idag hos alla avdelningar?

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Ja

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: SV Kalmar län fyller inte upp ombudsplatserna på våra stämmor och har inte gjort det sedan överskådlig tid.

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Vi ser att de som leder och arbetar för SV behöver brinna för och förstå målgrupperna som vi jobbar med. Det betyder inte att man gör ett bättre jobb för att man tillhör målgruppen.

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Vi vill ha förtroendevalda som brinner för SV! Vilken målgrupp de tillhör är av mindre vikt.

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Vi anser att medarbetare på SV Kalmar län med sin kompetens är oerhört professionella i sitt yrke och möter alla målgrupper oavsett. Viktigt är dock att vi över tid får en balans mellan kvinnor och män där vi ser behov av att rekrytera fler män till organisationen för att ta tillvara kunskaper och inriktningar. Det brukar vara det motsatta men här krävs en analys!

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Ja!

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Vi måste självklart anpassa våra priser efter efterfrågan och de omkostnader som finns lokalt på avdelningen. Vi kommer dock aldrig att ha samma priser på våra kurser i Kalmar och i Högsby. Det är olika kostnadsbilder på dessa orterna. Priset baseras på ledarlön, lokalkostnad och vilka OH kostnader som avdelningen har att förhålla sig till.

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statsbidrag villkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Vi tycker att man kan göra lite av båda. Det som ryms inom statsbidraget ska vi givetvis lägga där. Vi måste dock på avdelningarna vara öppna och aktivt söka efter finansiering för den verksamhet som vi inte kan lägga inom folkbildningsramen. Man behöver se över möjligheterna att leverera utbildningsuppdrag i företagsform (momsfrågan) vilket bland annat varit en stöttesten i samarbetet med de gröna näringarna. Nybildning av Humanus?

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Vi använder främst externa projektmedel.

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar:

Avdelningarna viktigaste roll är att skapa verksamhet i enlighet med folkbildningsrådets riktlinjer.

Förbundets viktigaste roll är att skapa förutsättningar för att avdelningarna skapar verksamhet i enlighet med folkbildningsrådets riktlinjer.

Vi ser detta på följande sätt. Förbundet ansvarar för att ta fram studiematerial och kampanjer som avdelningarna med enkelhet ska kunna använda. Detta innebär att det ska finnas studiematerial, studieplaner och cirkelledareutbildningar.

Avdelningarna ansvarar för att ta fram deltagare, ledare och allt annat praktiskt till verksamheten som ska genomföras.

De kampanjer som ska genomföras bestäms på inspirationsdagarna av verksamhetsutvecklare på plats då verksamhetsutvecklarna är de som har störst kompetens i frågan vilken verksamhet som efterfrågas.

