

# Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Kronoberg

## Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Varför ska vi behöva välja? Båda sätten att verka behövs och samspelar.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Ska ej bestämmas uppifrån (centralt). Varje avdelning kan prioritera var den vill lägga fokus utifrån sina förutsättningar.

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar:

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Viss kommunal verksamhet är typisk folkbildning som studieförbund borde genomföra.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Verksamhet vi redan gör/kan göra men som kommuner startar. Kulturprogram för äldreboenden är ett exempel där vårdutbildade tas ur vården. Finns flera ex.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Varför ska vi välja? Vi vill jobba både med föreningar och enskilda.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Vi ska behålla vår särart men har att vinna på samverkan, särskilt i tuffa tider.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Etik och moral, bildningen runt demokrati, globala målen, plötsliga förändringar i världen, engagera fler unga.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Lokal närvaro, modiga, brett utbud i hela verksamhetsområdet, snabbfotade, kognitiva funktionsvariationer, möta våra grundorganisationers behov.

## Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett utbildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Genom att vi via förtroendevalda och personal speglar samhället i stort. är inkluderande och lever efter vår värdegrund måste vi jobba med båda perspektiven. Om vi speglar samhället blir det naturligt att vända sig till oss.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi i vår avdelning vill både nå fler unga i verksamhet, som förtroendevalda och som medarbetare. Men det får inte ske på bekostnad av dem vi redan har. Det livslånga lärandet är viktigt, men också att unga får möjlighet att kanalisera sitt engagemang och att växa som individer.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Ja, särskilt våra grundorganisationer bedriver verksamhet som inte går via SV. Här finns en konflikt gällande anordnarskapet – om det ska bli verklighet betyder ju det att SV tar över verksamhet från föreningslivet.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Se ovan.

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Vi anser det. Men ser en konflikt med anordnarskapet, vem som ska vara huvudarrangör.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Vi Unga, människor med kognitivt funktionshinder, lågutbildade, motverka ensamhet/utanförskap

## Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Ja, genom samverkansavtal, cirkelledarutbildning, avstämningar, men inte bedriva censur. Dock vara vaksam mot eventuell kriminell inriktning eller otillbörlig påverkan.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: Se ovan.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Det får inte innebära censur. Kan i vissa fall betyda att vi blir bortvalda när vi upplevs som onödigt administrativa, regelverk ändras osv. Men vi står upp för våra värderingar.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Lokal närvaro kräver att leva upp till lokala behov. Mitt val är ett sådant exempel, annars inspireras av varandra och framför allt möta lokala behov.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Vi kan absolut inte stå vid sidan av den digitala utvecklingen utan bli proffsiga där. Men vi ska också fortsätta erbjuda möten IRL och låta människor mötas som annars inte skulle ha mötts som motvikt till allt digitalt. En hybrid är praktisk särskilt vid långa avstånd.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Det måste finnas möjlighet att interagera på flera sätt, men kan vara asynkront.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: NEJ! Har redan krympt men behövs absolut.

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar:

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar:

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Där sker mötet, interaktionen, delaktigheten, inkludering i grupp, nya perspektiv, inlyssnandet.

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Vi ska stå för vår värdegrund – kan inte vikta människor som söker sig till oss. Skulle vi få överfullt i en cirkel, kan vi sprida åldrar möjligen. Vi måste nå ut för att få mångfald.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Se ovan.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Inte relevant för oss – se ovan.

## Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Lokal närvaro – lokalt behov. Vi är olika och ska få vara olika. Snarare stärkas i förhållande till det som pågår just nu.

- a. Om autonomi ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Se ovan.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Det är kompetensen, resurserna, de lokala behoven och den verksamhet man bedriver som avgör kvaliteten, inte storleken. Nätverka och dela kompetens är viktiga möjligheter.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: På frivillig basis efter behov.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Dessa borde först leva upp till den möjlighet de redan har.

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Nöjda som det är idag. Vid ev ändring måste konsekvensanalys ske först.

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar: Skulle i så fall vara p g a MUCFs krav på en medlem en röst för att kunna bevilja projektmedel. MEN samtidigt har vi ju ett skydd mot kupper för makt.

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Ja

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Ja, genom brett valberedningsarbete, men också inkluderande och bred verksamhet.

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Ja, genom medveten rekrytering

## Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Vi kan bli bättre på att ta betalt inom folkbildning. Men detta ska beslutas i varje avdelning utefter lokala förutsättningar och enskilda arrangemang. Här ska vi täcka våra kostnader.

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Uppdragsutbildning är en annan femma. Här bör vi gå med vinst på ett annat sätt.

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statsbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Så länge vi får och tar emot statsbidrag måste vi ju leva efter det regelverket. Men vi kan ju även redan nu arrangera verksamhet efter eget huvud och finansiera på annat sätt.

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Deltagarintäkter, projektmedel, ideellt arbete, sponsorer, medlemmar bekostar, kommunala respektive regionala medel, uppdragsutbildningar.

## Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: Vi är för kvalitetsarbete, men det får inte ta övervägande resurser i anspråk. Efterfrågad och god verksamhet samt dess utveckling är grunden.

Vi är emot centralisering/regionalisering. Vi måste kunna samverka utan att bilda nya administrativa enheter. Nätverka är en utmärkt form liksom att dela på tjänster om det krävs. Här ser vi skillnad gentemot våra "kollegor" i andra studieförbund. Växjö är en universitetsstad på ca 100 000 invånare. Region Kronoberg har drygt 200 000 invånare. Enbart SV som vi vet om har regionen som verksamhetsområde och har lokaler i varje kommun. Övriga studieförbund har huvudkontor på avstånd även om ABF, Studieförbundet och Folkuniversitetet t ex har lokaler här. Medborgarskolan har just lämnat Växjö. SV Kronoberg har då lockat stora delar av deras verksamhet till oss fr o m 2022. Vi upplevs vara de som satsar just i Kronoberg.