

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Norrbotten

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Frågan är felställd och utgår från att hela SV organisationen ser likadan ut över hela landet. Det behöver inte råda ett motsatsförhållande mellan de olika inriktningarna.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Folkbildning med ett bra anordnarskap och att vi följer övriga regelverk tycker vi att vi ska fortsätta att anordna. Återigen är frågeställningen märklig och skapar ett motsatsförhållande mellan det ena och det andra. Vi kan inte jämföra SV Norrbotten med SV Stockholm

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar:

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Vi håller på att starta upp ett aktiebolag där vi ska bedriva vår uppdragsverksamhet.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Se svar ovan

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Varför ska vi välja. Frågorna är återkommande ställda som att det råder ett motsatsförhållande mellan det ena och det andra. Verkligheten ser inte ut så i vår del av landet.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Öka samarbetet mellan studieförbunden, det nuvarande statsbidragsregelverket försvårar det för närvarande.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Att tillsammans arrangera stora kulturarrangemang som har en stor ekonomisk risk och innebär otroligt mycket arbete för en anordnare.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Genom att vi har vår värdegrund, vision och vår identitet där individens rätt att få vara en aktiv samhällsmedborgare, närvaro i hela landet och lokal utvecklingskraft är våra utgångspunkter. Arbetet för mänskliga rättigheter är och har varit bärande för vårt engagemang.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett utbildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Både och vi ska arbeta uppsökande samt finnas där för dem som kommer till oss.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Fortsätta att försöka nå flera unga och arbeta med den äldre målgruppen också.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Det är önskvärt att vi kan öka vår folkbildande verksamhet med go-mo-so.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Det är önskvärt att den ökar.

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Det är önskvärt att vi kan öka vår folkbildande verksamhet med go-mo-so.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Det gäller att skapa livslångt lärande, bildning och kultur med, för och av personer med funktionshinder, personer som är svaga i svenska språket, personer boende på landsbygden

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Allt är beroende hur det nya statsbidragsregelverket, kommunbidrag och regionbidragen blir.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: ..

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Självklart är det ett önskat läge att vår vision etc är en allt tydligare del i all verksamhet. Sen kvarstår problemet att vi bedriver en folkbildningsverksamhet som är fri och frivillig. Individerna väljer om dom ska delta eller ej. Allt utgår från individen i grunden.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Vem ska bestämma vad som är det så kallade grundutbudet och prisbild på detta. Hållbarhet är ett exempel som skulle kunna vara en del av grundutbudet likaså den liberala demokratin

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Självklart ska vi fortsätta och satsa på den digitala verksamheten. Samtidigt förstå att det fysiska mötet fortsatt är väldigt viktigt. Fysiska möten är det primära inom studiecirkelverksamheten

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Essensen är det samtidiga mötet där förutom den bildande delen. Själva mötet med diskussioner om olika problem lokalt, nationellt och internationellt är viktigt för den liberala demokratin. Däremot går det att kombinera asynkront material med fysiska träffar.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Studiecirkeln är grunden för folkbildning. Däremot kan det finnas anledning att se över regelverket och definitionen av vad en studiecirkel faktiskt är.

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar:

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar:

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar:

- 6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Vår verksamhet är fri och frivillig. Önskvärt läge Ja. Men det är upp till individen.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Det är en önskvärt läge.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar:

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

- 1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Sverige är inte homogent vår styrka ligger i att vi erbjuder olika erbjudande etc.

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Se svar ovan.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Ser inte att sådana gränser ska upprättas. Vem avgör om avdelning har hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Absolut att samarbete mellan avdelningar är önskvärt och det sker redan idag.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Grundorganisationerna är ju våra grundare viktigt att dom fortsättningsvis har samma påverkan i våra olika styrelser.

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar:

Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar:

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar:

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar:

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Vårt uppdrag är att folkbilda individer om prisbilden blir för hög utesluter vi många från detta,

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar:

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Om vi inte bryr oss om bidragen (stats,region och kommunbidrag) så kommer vi inte kunna bedriva den viktiga folkbildningsverksamhet som vi bedriver.

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Uppdragsverksamhet. Vi håller för närvarande att starta upp ett aktiebolag för den verksamheten.

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: