

# Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Örebro län

## Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: SV ska skapa verksamhet tillsammans med deltagare, organisationer och det offentliga. I det ligger också att fånga upp behov och skapa akviter för den enskilde deltagaren.

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar:

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar:

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Ja

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: Bli ett självklart alternativ som icke vinstdrivande organisation att genomföra bildnings- och matchningsinsatser mot formell utbildning och arbete. Driva på för att, utan upphandling få arrangera, utveckla och komplettera tex SFI där kommuner främst är samverkansparter med resurser och inte utförare. Då behöver det också möjliggöras och premieras i bidragssystemet.

Kunna bedriva verksamhet inom ramen för daglig verksamhet. Vi efterfrågas men begränsas i rapportering av folkbildningsverksamhet. Genom DV når vi målgruppen.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: SV ska finnas för båda

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar:

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: Samverkan borde öka vid samhällsinsatser och samarbeten med kommun och regioner där vi kan lyfta varandra och stärka folkbildningen.

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: konkurrens genom sin särart där varje studieförbund tydligare har sin profil, tex genom sina grund-, medlems- och samverkande organisationer.

## Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Vi ska arbeta uppsökande och arbeta mottagande. Det går inte att särskilja dem i ett svar. När vi människor som sedan hittar oss måste vi samtidigt arbeta mottagande för att behålla dem hos oss. Hittar man till oss på egen hand krävs också ett bra mottagande.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi ska nå människor som berörs av- och har behov av vår verksamhet oavsett ålder. Där kan enskilda satsningar riktat mot olika målgrupper göras.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Viktigt att vi finner gemensamma beröringspunkter. Gör den det ökar verksamheten.

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Vi ska vara den bildningsorganisation man vänder sig till istället för att som idag ha egen organisation för utbildningar av sina medlemmar

Svar:

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Viktigt att vi finner gemensamma beröringspunkter. Gör vi det ökar verksamheten. Har vi grund och samverkande organisationer ska vi vara bildningsorganisation man samverkar med. Tydliga överenskommelser där vi tillsammans utvecklar verksamhet, organisationer och individerna i dem.

Överenskommelser om behov och förväntningar på varandra behöver ”sippra” ner i organisationerna för att skapa en förståelse för hur vi kan samverka och vilken roll vi kan ha i våra samarbeten.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Utifrån ett demokratiperspektiv och alla människors lika värde ska vi aktivt arbeta för att alla ska ha samma kunskaper och möjligheter att påverka sina liv och ha en tillvaro som främjar god hälsa. Där är vissa målgrupper kan vara i större behov av våra insatser och genom det prioriteras. Utifrån samhällsutvecklingen behöver vi ibland kunna prioritera vissa grupper mer än andra, tex som med asylsökande 2015.

## Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Vår vision, värdegrund och verksamhetsidé är på ett övergripande plan och ska vara det. Utan att landa i varje enskild aktivitet ska de genomsyra vårt arbete och de insatser vi gör.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?  
Att personal är trygga i-, bärare av-, förstår och agerar utifrån vår vision, värdegrund och verksamhetsidé. / Viktigt med fokus på verksamheten vi ska arrangera i vardagen, inte oss själva och vår organisation.
- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: Risk att vi får en egen agenda istället för att fokusera på den verksamhet vi vill bedriva. Verksamhet som bygger på människors intresse och behov. Den verksamheten ska ligga inom ramen för vår vision, värdegrund och verksamhetsidé.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Har vi ett tydligare samarbete och planering med våra grund- medlems- och samverkande organisationer ska det tydligare och på ett bättre sätt än idag med lokala anpassningar erbjudas i hela landet. Det ställer krav på båda parter att verkligen erbjuda verksamhet och aktiviteter som efterfrågas nationellt, regionalt och lokalt. Det behöver finnas långsiktighet i överenskommelser och åtaganden

Vad innebär det t ex att vara med i SVs musikverksamhet? Kan vi ha ett tydligt övergripande koncept med variationer som beskriver hur just vi, SV jobbar med

att skapa verksamhet och möjligheter att utveckla musiker/artister, grupper och musiklivet i Sverige. Ett koncept som lyfter vår folkbildande roll i musikverige.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Att finnas med i utvecklingen av distansverksamheten och folkbildningen i den är nödvändigt för att kunna erbjuda komplement till det fysiska mötet som fortsatt ska vara kärnan.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Beror på i vilket syfte, att som idag, (förut?) känts som argument för att kunna "maxa antalet timmar" är inget argument för det. Man får idag träffas asynkront eller hur man vill i gruppen för att komma vidare i sitt ämne men inte registrera det i systemet.

Behöver vi kunna registrera allt som sker i en grupps utveckling eller lägger vi framöver större vikt på vilken planering och insats vi som studieförbund gör? Vilken målgrupp vi når, i vilket syfte vi bedriver verksamheten eller något annat? Hur kommer bidragssystemet se ut? Vad kommer vi att mäta och hur kommer vi mätas är avgörande.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Ja

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar: Studiecirkeln form, Inte pedagogiken. Vad är det tex som säger att studiecirkeln pedagogik inte kan användas över en helg som en, två eller tredagarskurs? Och varför skulle det vara mindre värt än något som pågår över längre tid med större mellanrum mellan träffarna oavsett ämne och syfte. Det vi behöver är ett flexibla regelverk som gynnar deltagaren.

Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar: Språkundervisning som bygger på kontinuitet utan uppehåll för att ge bäst resultat. Där är pedagogiken fortsatt bra men formen inte optimal.

- b. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar:

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Vi ska inte blanda människor. Människor ska blandas hos oss.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: SV ska arbeta aktivt för att inkludera alla människor i sin verksamhet utifrån deras intressen. Vi ska ha fokus på att aktivt stötta och genomföra verksamhet som riktar sig till olika målgrupper där vi ska vara mötesplatsen och navet som

skapar möten mellan människor oavsett bakgrund. Våra mötesplatser ska bidra till nya möten.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Vi får inte glömma bort att de organisationer vi samverkar med också har ett behov av att utveckling inom sina organisationer och av sina medlemmar.

## Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: **Samma som idag**

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Vår styrka är att vi idag som enskilda avdelningar har stor lokal närvaro och nära till snabba beslut och skapa verksamhet utifrån våra egna förutsättningar. Organisationen är nära verksamheten och kan agera och anpassa snabbt utifrån de behov som uppstår. Kunskapen som varje avdelning besitter om sitt närområde är unikt. Vi vet att lokal närvaro är viktigt idag och något vi är stolta över att ha. Där har vi i vårt sätt att organisera oss stora möjligheter att ligga i framkant.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: För att svara på det måste vi först, utan tyckande definiera vad hög kompetens och kvalitet är. I vårt sätt att organisera oss med förbunds- och avdelningsnivå finns möjligheter till stöd från förbund och/eller andra avdelningar vid behov. En styrka och en trygghet.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: **Samarbete i olika former kan gärna öka.**

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Nej, det ska snarare vara större samverkan och inte påverkan där vi utifrån båda parter uppdrag, möjligheter och behov utvecklas och utvecklar gemensamma aktiviteter.

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Nej

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar:

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Enligt stadgar är grund organisationer och Vi Unga granterade en plats var i styrelsen. Övriga kan med fördel spegla olika kompetenser som är till gagn för avdelningarna.

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Vi behöver ha kunskaper och kontaktnät inom de verksamheter vi bedriver. Samtidigt behövs ett övergripande perspektiv för att driva folkbildningen framåt och inte bara de enskilda aktiviteterna var för sig.

## Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Nej

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar: Som studieförbund har vi stöd från främst staten. Väljer man att inte ge det stödet finns inte studieförbunden.

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Vi ska göra både och med de statliga anslagen och de villkor som följer som grund.

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Genom att aktivt söka projektmedel och samverka i olika former med stat, kommuner och regioner för anta samhällsutmaningar vi ställs för inom ramen för det folkbildningsuppdrag vi har.

## Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför föbundsstämman?

Svar: