



Remiss om vägvalsfrågor Strategi 2023 Studieförbundet Vuxenskolan

Remissvar från SV Regionförbund Västra Götaland

Inledning

Frågebatteriet har stor inriktning på verksamhet/organisation. Vi menar att vi har olika bilder av vår idé och pedagogik.

För SV Västra Götaland är det väsentligt att organisationen har samsyn om hur vi ser på folkbildningens framtida idéinriktning. Vidare är frågan om avdelningarnas autonomi avgörande för vilka frågor som ska eller inte ska behandlas gemensamt för hela organisationen. Vi ser att självständiga avdelningar är en grund i Studieförbundet Vuxenskolan. Först när vi är överens om detta, kan många av de frågor som finns i underlaget behandlas eller inte behandlas gemensamt.

Deltagarens behov och önskemål om vad hen vill få ut av sitt deltagande i vår verksamhet är centralt. Det är vad hen i samverkan med övriga deltagare formulerar som sina viktiga frågor och hur cirkeln bearbetar dessa som avgör kvaliteten i studiecirkeln. Vi som organisation kan erbjuda förslag till arbetsplaner men gruppen sätter sina mål att sträva mot.

Nästa centrala fråga är den om avdelningarnas autonomi. SV och övriga civilsamhället är underifrån rörelser. Idé och verksamhet utgår ifrån individerna, det lokala behovet och lokala möjligheter. Avdelningarna har därmed olika behov och utmaningar och därför skall verksamhetsinsatser och prioriteringar utgå från de lokala förutsättningarna. Nationellt kan vi komma överens om tematiska satsningar mer än målgruppsinsatser.

Vi har valt att kategorisera frågorna utifrån om de enligt vår mening ska behandlas gemensamt eller ej. I de fall vi inte anser de är föremål för gemensamt ställningstagande har vi lämnat dem obesvarade. I de fall vi anser att vi bör hantera frågan gemensamt har vi angett en synpunkt eller en tanke om att frågan behöver belysas och beredas vidare.

Vårt uppdrag i samhället och med individen

Vi vill alla eftersträva en hög kvalitet i verksamheten men hur definierar vi kvalitet. Det är lätt att se på det som låter sig mätas, placeras in i Excel och utvärderas i diagram. Frågan är om en perfekt administrerad cirkel säger något om deltagarens upplevelse? Ledde det till eftertanke? Ledde det till att hen tog nya kliv eller ändrade riktning?



För oss är detta centralt och låter sig inte mätas i alla de administrativa regler och efterkontroller som i allt större omfattning upptar våra medarbetares arbetstid.

En i organisationen väl förankrad vision o idé skall genomsyra all verksamhet och verksamhetsplanering och det måste vara högsta prioritet i fortsatt strategiskt arbete att först säkerställa att det finns en samsyn i dessa grundläggande frågor.

Om en SV-avdelning eller regionförbund ska starta eller sluta med en verksamhet, så är det ett beslut för den autonoma avdelningen/regionförbundets styrelse.

Vår målgrupp

Frågorna drar i en riktning där organisationernas inflytande över SV blir central. Vi menar att det centrala är deltagarnas individuella och gemensamma bildningsresa.

Med tydligt syfte och mål för samverkan och uppdragen på respektive nivå (avdelning, regionalt och nationellt) grundar SV en stabilitet i samverkan med GOMOSO. Det är viktigare för kvaliteten än att öka verksamheten.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

SV:s verksamhet skapas av och tillsammans med deltagarna.

Man kan inte prata om att idé o vision skall genomsyra verksamheten, om inte denna idé o vision är tydlig och gemensam i organisationen. För att stärka och utveckla kvaliteten i verksamheten är därför en aktiv inkluderande och öppen diskussion inför beslut och strategiska idémässiga ställningstagande en grundförutsättning. För oss står cirkeldeltagaren och cirkeln alltid i centrum. Lokal närvaro är vidare något vi uppfattar att hela organisationen värnar men vi är inte lika övertygade om att vi som organisation har definierat en gemensam syn på vad vi menar med begreppet.

Vi har ett bra gemensamt grundutbud för föreningsarbetet, t ex föreningsboxen. När vi planerar ett centralt utbud med t ex Bygdegårdarna, eller SPF t ex så har vi också förbundit oss att genomföra lokalt.

Även de särskilda uppdragen /arrtyperna 2,3,10 är exempel där vi har ett gemensamt grundutbud, i avdelningar där det lokala behovet finns.

Däremot tror vi att det är svårt med ett grundutbud när det gäller framförallt allmänmarknad och kulturverksamhet, för att de är mer budgetpåverkande i den autonoma avdelningen.

Att utmana studiecirkeln som pedagogisk form drar undan grunden för SV:s och folkbildningens existens, i förhållande till statsbidragets utformning. Däremot välkomnar vi nya arbets- och/eller verksamhetsformen inom folkbildningen, och vi gör stora insatser för digital delaktighet.



Vår interna organisation och hur vi samarbetar

Vi i hela organisationen behöver skapa en gemensam bild av vår folkbildningsidé och värdegrund. Utan en gemensam grundsyn riskerar ställningstaganden i frågor som bör vara grundläggande att bli helt olika beroende på vem man frågar.

SV består av självständiga avdelningar som äger att besluta om sin verksamhet. Olikheterna är vår styrka. Ytterst är det deltagaren och gruppen som äger att formulera sin problemställning, sin vilja att utvecklas. Med detta som bakgrund menar vi att vissa frågor absolut skall hanteras och beslutas gemensamt för hela SV-organisationen. Medan ett antal frågor hör hemma på det lokala planet och bör/skall inte likställas över hela landet. Med samma resonemang kan två studiecirkelar i samma ämne ta olika vägar och ställa olika frågor för att uppnå de mål respektive cirkel satt upp som sina.

En översyn av våra stadgar i syfte att stärka interndemokratien behöver göras och då behöver det speciellt funderas över hur deltagarnas intresse och påverkansmöjligheter stärks.

Våra ledare och medarbetare är idag representativa för vår verksamhet. Ett sätt att nå nya målgrupper är att också rekrytera ur målgrupperna. Men det är en fråga för den autonoma avdelningen.

Vår finansiering

Avdelningarna har valt olika vägar, vissa har en organisation för externa uppdrag, andra har kompletterat med projekt. I båda fallen är avsikten att utveckla verksamhet och/eller stärka ekonomin. Det vi inte pratar om så mycket är var gränsen går? Kan vi ta in projekt och uppdrag enbart för att stärka ekonomin eller vill vi att dessa skall stödjas av vår grundläggande idé och filosofi? Svaret på den frågan avgör i sin förlängning vad och vilka uppdrag och projekt vi engagerar oss i.

Vilken annan verksamhet i den breddade inkomstbasen skulle vi kunna jobba smartare kring tillsammans? Vi är ju t ex en av de största aktörerna på arvsfondsprojekt, hur kan vi samverka bättre på det området?