

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning: SV Värmland

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Tillsammans med deltagare men i samklang med uppdraget

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Nej

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar:

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: Olika verksamhet i olika kommuner

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar:

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Viktigt med samverkan med det lokala föreningslivet

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Inte behov av ökat samarbete, dagens nivå är OK. Konkurrens ger utveckling

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar:

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Vår värdegrund ska finnas med i allt vi gör

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett utbildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: Vi ska prioritera uppsökande men naturligtvis ta emot de som kommer till oss.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi bör nå flera unga men inte på bekostnad av äldre. Var går gränsen till att betraktas som ung.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Det bör öka. Det bör starta på översta nivå

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Det bör öka. Det bör starta på översta nivå

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Det bör öka. Det bör starta på översta nivå

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Ofrivilligt ensamma, Kultur som inte är kommersiell.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Ja vi ska värna vår värdegrund men också beakta konstnärlig frihet. Det kan vara en svår balansgång.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: Vem ska bedöma om verksamhet är i samklang med värdegrunden

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar:

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Nej.

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Vi ska satsa på distansverksamhet som komplement till fysiska möten.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Ja det är normal kommunikation i nutiden.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Nej

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar:

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar:

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar: Den är vår specialitet

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Ja. Det är ett viktigt område där vi ska bidra för att undvika klyftor mellan grupper i samhället.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Umgänge med andra grupper skapar förståelse och acceptans av olikheter

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Svårighet att på frivillig väg få umgänge mellan olika grupper

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Nuvarande nivå är OK

- a. Om autonomi ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar:

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Nej. Det kan lösas med samarbete

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Ökat samarbete är positivt

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: OK nu. Främst påverkan vid styrelseval

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar: Nuvarande är OK. Det är viktigt med bra fungerande valberedningar

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Nej

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Nej

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Nej

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Nej, vi ska inte verka på utbildningsmarknaden, vi har statsbidrag för att folkbilda resurssvaga föreningar och personer.

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar:

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Vi ska utgå från den verksamhet vi vill erbjuda (lokalt). Vi ska inte optimera ekonomin genom maximal bidragsutnyttjande

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: I ett annat statsbidragssystem för vi söka alternativa finansieringar.

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: