

Remiss om vägvalsfrågor

Avdelning:

Vårt uppdrag i samhället och med individen

1. Ska SV:s odelade fokus ligga på folkbildning som skapas *tillsammans med deltagaren* och föreningslivet eller ska SV i högre utsträckning prioritera verksamhet där innehållet redan är skapat *för deltagaren*, i tydligare samklang med det offentliga och kopplat till samhällsutmaningar?

Svar: Det enda utesluter inte det andra. Deltagaren och föreningen bör ligga i främsta rum. Efter det verksamhet kopplat till samhällsutmaningar i form av projekt (som då måste vara finansierade och inte kopplade till ansökningar).

2. Borde SV upphöra med någon verksamhet som på ett lika bra sätt kan drivas av annan del i civilsamhället, privata företag eller där vårt anordnarskap idag generellt sett är lägre?

Svar: Nej, vi ser inget som vi behöver sluta med bara för att det är "fel" verksamhet. Privata aktörer skulle inte ha intresse av det vi kallar allmänmarknad då den oftast är väldigt nischad. Studieförbunden/SV:s verksamhet bedrivs på de områden intresse finns för allmänheten. Den verksamhet som inte kan prioriteras är verksamhet förknippad med större kostnader än intäkter (i det långa loppet, som exempel kan nämnas vävstugor som vi stått för hela hyran för).

- a. Viken typ av verksamhet skulle det i så fall innebära att vi inte prioriterade?

Svar: Verksamhet som hela tiden uppvisar minusresultat

3. Borde SV starta upp någon verksamhet som på ett lika bra eller bättre sätt kan drivas av SV men som idag drivs av annan del av civilsamhället eller privata företag?

Svar: mer verksamhet som civilsamhället inte mår med. Som exempel verksamhet åt Länsstyrelser, Migrationsverk, kommuner och regioner. Långtidsarbetslösa utifrån AF:S reformering, samt också nyanlända i högre grad. Och att vi tillsammans som förbund är bättre förberedda på omvärldsförändringar.

- a. Vilken typ av verksamhet skulle det i så fall vara som vi startade upp?

Svar: mer verksamhet som civilsamhället inte mår med. Som exempel verksamhet åt Länsstyrelser, Migrationsverk, kommuner och regioner. Se ovan.

4. SV finns till för den enskilda individen. Ska SV framöver lägga mest kraft på att nå enskilda individer genom att vara medskapande med det lokala föreningslivet eller genom att vända sig direkt till enskilda individer?

Svar: Det ena utesluter inte det andra.

5. Borde samarbete och samverkan mellan studieförbunden öka eller är konkurrensen mellan studieförbunden viktig för att verksamheten ska utvecklas?

Svar: Det beror helt på vad det gäller. Konkurrens kan vara bra för vissa ändamål, i andra är samarbete enda vägen fram. Den ena utesluter inte det andra, men vi tror på samverkan och att nischa oss på det vi är bra, för att bättre komplettera än att konkurrera är alltid positivt.

- a. Om samverkan borde öka: Inom vilka områden skulle samarbete och samverkan ge störst positiva effekter?

Svar: När det gäller att hantera verksamhet som civilsamhället kan ha stora behov av, exempelvis integration, funktionsnedsättning, arbetsmarknadsåtgärder mm

- b. Om konkurrensen är viktig: På vilket sätt ska SV skilja sig från övriga studieförbund?

Svar: Vi har (i nuläget men är en ekonomisk fråga) vår lokala anknytning och mycket "landsbygd" i form av bygdegårdar mm. Vi når ut i länen. SV skulle även med rätt insatser kunna bli ledande inom användandet av IT för deltagare. Distanscirklar men för att kunna mäta sig med privata aktörer krävs mycket mer pengar, kompetens och utveckling.

Vår målgrupp

1. Ska vi främst prioritera att arbeta uppsökande för att nå dem vi tror har ett bildningsbehov och som kanske finns längre ifrån vår verksamhet eller ska vi arbeta mottagande med dem som kommer till oss och redan vet att de vill delta i vår verksamhet?

Svar: I första hand de som kommer till oss. Den övriga är naturligtvis mycket viktig men både svår och ekonomisk betungande då uppsökande arbete görs innan någon verksamhet kommer i gång. Vore önskvärt med tydligt utpekade tjänstemän i kommunerna, på länsstyrelserna för att få enklare ingångar.

2. Borde SV satsa på att nå fler unga och minska vår målgrupps genomsnittliga ålder eller borde vi känna oss trygga i att vår målgrupp generellt sett fortsatt kommer att finnas bland de äldre?

Svar: Vi bör absolut jobba för att sänka medelåldern inom SV (och folkbildningen generellt). Dock måste även den äldre målgruppen höras och ta till vara.

3. Är det viktigt att verksamheten tillsammans med våra samarbetsorganisationer ökar i jämförelse med hur det är idag?

Svar: Det är viktigt, det gäller ju då att vi som studieförbund har mervärden att erbjuda som överväger tyngden av ökad kontroll och administration för deltagare/samarbetsorganisationer

- a. Är det viktigt att verksamheten med våra grundorganisationer ökar?

Svar: Det borde ligga i Grundorganisationernas intresse att verksamheten ökar. För oss vore det naturligtvis bra för verksamheten.

- b. Är det viktigt att verksamheten med våra medlems- och samverkande organisationer ökar?

Svar: Det är någonstans grundbulten i SV:s verksamhet, GOMOSO.

4. Är det någon målgrupp som är särskilt viktig för SV där vi ser att vi kan göra en stor insats och som vi därför borde prioritera framför andra?

Svar: Naturligtvis finns det målgrupper som behöver mer än andra, funktionsnedsättning exempelvis. Detta är dock ofta förknippat med mer kostsamma insatser i form av lokaler, ledare. Vi behöver väga viktiga insatser med marknadsmässighet. Det gör vi redan idag. Och Nyanlända. Samt mer för långtidsarbetslösa för att förhindra utanförskap.

Utformningen av vår verksamhet och vårt erbjudande

1. Borde SV:s vision, verksamhetsidé och värdegrund bli ännu tydligare i all vår verksamhet, också inom till exempel allmänmarknad och populärmusik?

Svar: Att förespråka värdegrund och verksamhetsidé bör alltid finnas med. Det är en demokratifråga.

- a. På vilket sätt kan den bli det? / Varför borde den inte vara det?

Svar: det är en fråga om framtid, demokrati och delaktighet.

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till en tydligare del i all verksamhet?

Svar: En viss andel av deltagare inom verksamhet är deltagare bara för att det finns tillgång till exempelvis lokaler, där spelar värdegrund och liknande mindre roll. Dom bedriver sin verksamhet för sitt särintresse inte för vision och värdegrund som tillhör oss. Andra är redan "frälsta" och förstår vikten av värdegrunden etc.

2. Finns det vissa områden eller viss verksamhet som borde tillhöra grundutbudet i hela landet och därmed lyftas fram i alla avdelningar? I så fall vilken/vilka?

Svar: Det är väldigt lokala/regionala verksamheter vi bedriver. När det gäller GOMOSO så är det ju även dom som sätter sin agenda tillsammans med oss och utmanade att göra "nationellt". Möjligtvis om någon form av digital verksamhet kunde skapas och köras nationellt och sedan fördelas deltagarmässigt via bokföringsadress där deltagaren kommer ifrån?

3. Ska SV satsa på att utveckla distansverksamheten eller konstatera att folkbildningens forum är det fysiska mötet?

Svar: Det enda utesluter inte det andra. Ska vi dock bli en professionell aktör inom digital folkbildning måste stora satsningar göras på teknik, utveckling, kompetens. Här kommer det krävas mer än bara lite utbildning genom webinar etc.

4. Ska SV öppna upp för asynkron, icke samtidig, folkbildning eller finns folkbildningens essens i det samtidiga mötet?

Svar: Det finns en stor möjlighet i asynkron verksamhet, men det måste tekniskt vara möjligt och på ett bra sätt kunna erbjuda asynkron verksamhet som samtidigt är kontrollerbar.

5. Finns det anledning att utmana studiecirkeln som pedagogisk form?

Svar: Som pedagogisk form fungerar studiecirkeln. Dock kanske både pedagogik och det administrativa möjligheterna borde ses över. Ska det vara 3*3*3 eller kan en cirkel se annorlunda ut?

- a. Om ja: Vad är anledningen/anledningarna till att studiecirkeln borde utmanas?

Svar: Om vi vill förnygra folkbildningen, tillgängliggöra den via digitala medier och samtidigt med vetskap om vad vi har för konkurrens (YouTube, privata aktörer osv) så kan inte administrativa regler stå i vägen för viljan att delta

- b. Om ja: Är det någon verksamhet eller målgrupp som specifikt skulle behöva en annan pedagogisk form?

Svar: Yngre deltagare som kanske i större utsträckning planerar sin tid och sitt liv efter andra saker än datum och tid för en studiecirkel. Mer en fråga om tillgänglighet än pedagogik.

- c. Om nej: Vad är anledningen/ anledningarna till att den inte borde utmanas?

Svar:

6. Borde SV arbeta mer aktivt med att blanda grupper med människor från olika bakgrunder och från olika delar av samhället?

Svar: Vi vet inte om SV ska lägga sig i hur grupper ser ut? Det skulle bli ytterligare en "regel" för hur en grupp/studiecirkel bör/ska se ut. Fritt och frivilligt. Sedan finns det naturligtvis fördelar med blandade grupper ur sociala hänseenden. Men jag tror inte att SV ska avgöra detta.

- a. Varför borde SV göra det? / Varför borde SV inte göra det?

Svar: Se ovan

- b. Vilka utmaningar ser ni med att göra det till ett tydligare uppdrag i all verksamhet?

Svar: Att vi avgör hur en grupp skall se ut för att få delta. Det känns mer styrande än fritt och frivilligt. Bara ett påhittat exempel skulle kunna vara en grupp som vill läsa en bok, en bokcirkel. För att den ska kunna starta måste det vara 8 personer varav 4 kvinnor och av dessa 8 måste 4 vara av utländsk härkomst. Det vore administrativt omöjligt att skapa sådan verksamhet hela tiden. Att vi sedan förespråkar deltagande ur alla delar av samhället, ålder, kön, etnicitet etc är inte någon motsats till frågan.

Vår interna organisation och hur vi samarbetar

1. Borde avdelningarnas autonomi och självbestämmande stärkas alternativt hållas på samma nivå som idag eller borde SV sträva efter en större enhetlighet och ett mer likartat erbjudande i hela landet?

Svar: Den egna autonomi rörande vilken verksamhet som bedrivs bör ligga kvar på samma nivå om inte ökas. Vi kan se på alla särskilda projekt att det är utmanande för avdelningar att haka på alla, eller ens ett fåtal då det krävs personal, lokaler, ekonomi för att dra runt dessa. Dessa projekt är bra, och om man lyckas vara med i ett eller två är det bra. Annars riskerar man hamna i en sits där avdelningarna sitter på kompetens och lokaler som inte överensstämmer med förbundets projekt/syn på verksamhet.

- a. Om autonomin ska stärkas alternativt vara på samma nivå som idag, vilka är i så fall de starkaste anledningarna till det? / Om enhetligheten ska öka, vilka är de starkaste anledningar till det och på vilka sätt skulle det uttrycka sig?

Svar: Den lokala anknytningen till vilken verksamhet som behövs i länet. Det kan bara avdelningarna själva avgöra.

- b. Finns det en undre gräns för till exempel antal anställda, geografiskt område, antal studietimmar eller liknande för att avdelningen ska kunna ha kapacitet att med hög kompetens och kvalitet utföra sitt uppdrag?

Svar: Alldeles säkert finns det en undre gräns. I nuläget svårt att svara på. Avdelningen får ta ställning till varje verksamhet om vi har möjlighet att vara delaktiga i sådan eller att säga nej.

- c. Borde samarbete och arbetsfördelning mellan avdelningar öka eller är det viktigt att varje avdelning själv har en heltäckande kompetens?

Svar: Samarbete är aldrig fel och finns ju redan idag. Denna kan säkert öka. Att köpa in tjänster från andra avdelningar eller från förbund är ett alternativ. Dock måste det då fungera och den kompetens man eftersöker finnas att köpa. Där blir ju tex RC ett typexempel där alla ska vara med och det efter det framkommer att RC förmodligen inte kommer kunna tillhandahålla tjänster i samma utsträckning. Det är att gå åt fel håll.

2. Ska grund- och medlemsorganisationer ha större eller mindre möjlighet till påverkan i SV?

Svar: Vi ser ingen anledning till att ändra detta alls. I vårt län har GO minimal verksamhet. Där har vi att jobba på, dock tillsammans med GO. GO är grundorganisationer till SV inte tvärt om. GO måste se nyttan med folkbildningen och SV.

- a. Finns det anledning att se över sättet på vilket vi utser ombud till stämmor och väljer ledamöter till styrelser?

Svar:

- b. Om det finns anledning till en översyn, vilka motiv finns det i så fall för det?

Svar:

3. Borde de som leder eller arbetar i SV i högre utsträckning representera de målgrupper vi vill finnas till för än vad som idag är fallet?

Svar: Det är alltid bra med en mix av personal, men vi har en organisation som ser ut som den gör där flexibilitet mm väger tyngre än att tillhöra en målgrupp

- a. Borde den samlade gruppen av förtroendevalda bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Vet ej, möjligtvis borde GOMOSO och deras antal verksamhetstimmar avgöra representation på avdelningsstämmor?

- b. Borde den samlade gruppen av medarbetare bättre representera de deltagare vi vill finnas till för, i så fall hur?

Svar: Det är alltid bra med en mix av personal, men vi har en organisation som ser ut som den gör där flexibilitet mm väger tyngre än att tillhöra en målgrupp

Vår finansiering

1. Borde SV i större utsträckning ha marknadsmässiga priser, och därmed öka intäkterna, för erbjudanden till privatpersoner, föreningar och organisationer?

Svar: Det är nog bra att se över priser, samtidigt så är cirkelledare (om än arvoderade) ideella aktörer, det är inte (oftast) utbildade lärare/instruktörer. Tillika bör vi vara medvetna om att kvalitet på cirklar kan variera kraftigt från gång till gång, både pedagogiskt och rent tekniskt. Så pris och kvalitet är frågor att prata vidare om

- a. Varför borde vi ha det? / Varför borde vi inte ha det?

Svar:

2. Ska SV i första hand utgå ifrån den verksamhet vi vill bedriva och söka finansiering för den eller ska SV i första hand utgå från statbidragsvillkoren och anpassa sin verksamhet efter dessa.

Svar: Som det ser ut i nuläget bör vi utgå från statsbidrag. Sedan söka modeller för egen-finansiering. Vuxenutbildningsmarknaden är tuff med privata aktörer. Arbetsmarknadsåtgärder är sällan ekonomiska kassakor. Digitaliseringen kräver stora insatser för att uppnå den kvalitet som krävs för att kunna ta marknadsmässiga priser och konkurrera med privata aktörer

- a. Vilka alternativa finansieringsmöjligheter ser ni i så fall är möjliga?

Svar: Projekt, även om dessa sällan ger ekonomiskt överskott utan mer med förhoppningen om framtida studiecirklar (som genererar statsbidrag).

Övriga medskick

Vad tycker ni, utöver de svar ni givit på remissfrågorna, är viktigt att ta hänsyn till i arbetet med att formulera förslag till förflyttningar och beslut inför förbundsstämman?

Svar: Vi tycker att en del av frågorna var luddiga. Samt för många frågor. Bättre att koncentrera oss framgent. De flesta frågor har inga tydliga ja och nej svar. Allt är hela tiden en fråga om att väga fördelar och nackdelar, kostnad kontra hur många timmar något kan ge. Det blir hela tiden en fråga om direkta kostnader kontra långsiktiga bidrag.